

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 10/F1 Letteratura italiana - settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/10 Letteratura italiana presso il dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli studi di Catania

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno <u>2018</u> Titolo <u>VII</u> Classe <u>1</u>	
N° <u>160258</u>	<u>20.11.2018</u>

Verbale n.1  
(predeterminazione criteri)

Il giorno 20 novembre alle ore 10.00 si riunisce, per via telematica, su autorizzazione del Magnifico Rettore, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 10/F1 Letteratura italiana - settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/10 Letteratura italiana, bandito con D.R. n. 3250 del 9.8.2018

La commissione, nominata con D.R. 4340 del 12.11.2018 risulta composta da:

- prof. Antonio Di Grado, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Catania;
- prof. Beatrice Alfonzetti, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Lettere e Culture moderne, già Dipartimento di Studi greco-latini, italiani scenico-musicali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" ;
- prof. Giovanni Maffei, associato in servizio presso il dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Antonio Di Grado e del prof. Giovanni Maffei

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011 e successivamente modificato, e dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, è superiore alle sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dall'art. 7 del citato Regolamento di Ateneo, nonché dall'art. 6 del bando di selezione, la presente procedura si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 10% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

- b) attribuzione, a seguito della discussione, di un punteggio ai titoli (ivi compreso il titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente e il diploma di specializzazione medica) e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, secondo i seguenti parametri:



- titoli: fino ad un massimo di punti 30;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 70.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La commissione predetermina in dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare comparativa dei candidati, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 243/2011.

In particolare, la valutazione comparativa dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione (*ad esempio master di I e II livello, scuola di specializzazione, corso di perfezionamento.....*) o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale per le funzioni di professore di prima o di seconda fascia);

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto attiene alla valutazione delle pubblicazioni, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, 5° capoverso, lettera d) del bando di selezione, o, ai sensi dell'art. 6 del bando di selezione, testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle superiori condizioni.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato, ciascun commissario esprimerà il proprio giudizio individuale e la commissione, quindi, esprimerà il giudizio collegiale. Al termine della valutazione riguardante i singoli candidati ed alla luce dei

giudizi espressi per ciascuno di essi, la commissione effettuerà la valutazione comparativa, all'esito della quale indicherà, motivatamente, i candidati da ammettere alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

All'esito della discussione pubblica, la commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri di cui al D.M. 243/2011 come sopra precisati, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati ammessi, utilizzando i seguenti parametri e criteri:

**Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 30 attribuibili a:**

- a) Dottorato di ricerca: fino ad un massimo di punti 4 sulla base dei seguenti criteri:
- dottorato in ambito specificatamente filologico letterario con tesi su tematiche strettamente inerenti al settore 10/F1: punti 3
  - dottorato in ambito filologico letterario con tesi su tematiche non strettamente inerenti al settore 10/F1: punti 2
  - dottorato in discipline umanistiche di ambito non filologico letterario: punti 1
  - eventuale secondo titolo di dottorato di ricerca con tesi su tematiche strettamente inerenti al settore 10/F1: punti 1
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino ad un massimo di punti 4 sulla base dei seguenti criteri:
- incarico di insegnamento di almeno 40 ore (o, in mancanza di una precisa indicazione delle ore, di durata superiore a 3 mesi), chiaramente riferibile all'ambito disciplinare della Letteratura italiana: 1 punto per ogni incarico
  - incarico di insegnamento di almeno 20 ore (o, in mancanza di una precisa indicazione delle ore, di durata fino a 3 mesi), chiaramente riferibile all'ambito disciplinare della Letteratura italiana: 0.5 punti per ogni incarico
  - incarico di insegnamento di almeno 40 ore (o, in mancanza di una precisa indicazione delle ore, di durata superiore a 3 mesi), riferibile agli ambiti disciplinari del macro settore concorsuale 10/F: 0.40 punti per ogni incarico
  - incarico di insegnamento di almeno 20 ore (o, in mancanza di una precisa indicazione delle ore, di durata fino a 3 mesi), riferibile agli ambiti disciplinari del macro settore concorsuale 10/F: 0.20 punti per ogni incarico
  - attività di didattica integrativa chiaramente riferibile all'ambito disciplinare della Letteratura italiana (L-FIL-LET/10), con incarico da 10 a 20 ore: 0.10 punti per ogni incarico; con incarico superiore a 20 ore: 0.20 punti per ogni incarico
- c) documentata attività formazione e di ricerca fino ad un massimo di punti 10 sulla base dei seguenti criteri:
- servizio prestato come ricercatore o assegnista presso Università italiane: punti 1.2 per ogni anno (con calcolo anche di singoli mesi)
  - altre forme di borse di ricerca o di contrattualizzazione ufficiale per incarichi di ricerca presso le Università italiane: punti 1.2 per ogni anno (con calcolo anche di singoli mesi)
  - altre forme di borse di ricerca, fellowship o di contrattualizzazione ufficiale per incarichi di ricerca presso Università straniere o riconosciuti istituti di ricerca internazionali: punti 1.8 per ogni anno (con calcolo anche di singoli mesi)
  - attività di formazione presso qualificate istituzioni italiane o straniere punti 0.4 per ogni anno (con calcolo anche di singoli mesi)
  - attività di cultore di Letteratura italiana presso le Università: 0.2 per ogni anno (con calcolo anche di mezzo anno, ma non di singoli mesi se di numero inferiore a 6)
- d) gruppi di ricerca fino ad un massimo di punti 4 sulla base dei seguenti criteri:
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca ufficialmente finanziati e caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale: 1 punto per ogni anno di attività del gruppo



- partecipazione a gruppi di ricerca ufficialmente finanziati e caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale: 0.50 punti per ogni anno di attività del gruppo
- e) relatore a convegni fino ad un massimo di punti 4 sulla base dei seguenti criteri:
  - fino a 5 convegni: punti 1
  - da 6 a 10 convegni: punti 2
  - da 11 a 15 convegni: punti 3
  - più di 15 convegni: punti 4
- f) premi e riconoscimenti fino ad un massimo di punti 4 sulla base dei seguenti criteri:
  - premi per l'attività saggistica o di ricerca: punti 0.25 per ogni premio fino a un massimo di punti 1
  - conseguimento dell'ASN nel settore 10F2 Letteratura italiana: 3.50 punti

**Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 70.**

Preliminarmente, la commissione ribadisce che verranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, 5° capoverso, lettera d) del bando di selezione, o, ai sensi dell'art. 6 del bando di selezione, testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (*nel caso in cui il bando prescriva un limite di pubblicazione, ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle xxxx pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione*). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni e alla tesi di dottorato presentate dai candidati i criteri già stabiliti nell'ambito della valutazione comparativa preliminare.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a. volumi scientifici di cui il candidato è autore: fino ad un massimo di punti 10 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b. tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 4;
- c. pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali: fino ad un massimo di punti 4 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d. interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 4 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e. capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 4 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia.

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) accuratezza del vocabolario
- b) qualità della pronuncia
- c) ricchezza sintattica

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, all'esito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 11.30 del giorno 21 novembre 2018 per procedere alla valutazione comparativa preliminare dei candidati ai fini dell'ammissione alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 11.00 del giorno 20 novembre 2018

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Antonio Di Grado, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Antonio Di Grado, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.



Prof. Antonio Di Grado (Presidente)

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 10/F1 Letteratura italiana - settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/10 Letteratura italiana presso il dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli studi di Catania.

#### DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof. Beatrice Alfonzetti, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 10/F1 Letteratura italiana - settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/10 Letteratura italiana, bandito con D.R. n. 3250 del 9.8.2018, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 20 novembre 2018 dalle ore 10.00 alle ore 11.00 In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare comparativa dei candidati;
- b) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- c) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

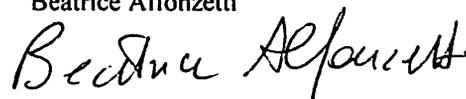
Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Antonio Di Grado, presidente verbalizzante della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Roma, 20. 11. 2018

**FIRMA**

Beatrice Alfonzetti



**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 10/F1 Letteratura italiana - settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/10 Letteratura italiana presso il dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli studi di Catania.**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Giovanni Maffei, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 10/F1 Letteratura italiana - settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/10 Letteratura italiana, bandito con D.R. n. 3250 del 9.8.2018, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 20 novembre 2018 dalle ore 10.00 alle ore 11.00 In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare comparativa dei candidati;
- b) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- c) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Antonio Di Grado, presidente verbalizzante della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Napoli, 20 novembre 2018

FIRMA

