

**RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 10/F1 Letteratura italiana - settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/10 Letteratura italiana presso il dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli studi di Catania.**

La commissione, nominata con D.R. 4340 del 12.11.2018 risulta composta da:  
prof. Antonio Di Grado, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Catania;  
prof. Beatrice Alfonzetti, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Lettere e Culture moderne, già Dipartimento di Studi greco-latini, italiani scenico-musicali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" ;  
prof. Giovanni Maffei, associato in servizio presso il dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";  
si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 20 novembre 2018

II Riunione: 21 novembre 2018

III Riunione: 19 dicembre 2018

La prima riunione si è svolta per via telematica. Le restanti riunioni si sono svolte presso locali del Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Catania.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Antonio Di Grado, e del Segretario, nella persona del prof. Giovanni Maffei. Secondo quanto disposto, in particolare, dall'art. 7 del "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con DD.RR. 3684 del 5.8.2011, n.1894 del 2.5.2014 e n. 1968 del 1.6.2017 e dall'art. 6 del bando di selezione, la commissione, considerato che il numero dei candidati era superiore alle sei unità, ha predeterminato in dettaglio, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati per l'individuazione dei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica. La commissione ha, altresì, predeterminato i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese. (verbale n. 1)

Nella seconda riunione, la commissione ha proceduto alla valutazione preliminare dei candidati al fine di individuare i sei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei propri titoli e della produzione scientifica. A seguito della valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

1. Agnese Rosa Amaduri
2. Chiara Cretella
3. Giovanni Ferroni
4. Dora Maria S. Marchese
5. Luca Piantoni
6. Edoardo Ripari

(verbale n. 2)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno <u>2018</u> Titolo <u>VII</u> Classe <u>1</u>	
N° <u>176652</u>	<u>20.12.2018</u>

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

1. Agnese Rosa Amaduri
2. Dora Maria S. Marchese
3. Luca Piantoni

Ciascuno di essi ha discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed ha, quindi, sostenuto la prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Al termine, la commissione ha riportato nel seguente **quadro sinottico** i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
Amaduri Agnese Rosa	21.50/30	63/70	84.50/100
Marchese Dora Maria S.	24.20/30	49/70	73.20/100
Piantoni Luca	15.20/30	60/70	75.20/100

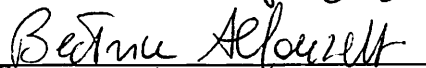
In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere la dott. Agnese Rosa Amaduri, che ha conseguito un punteggio pari a 84.50, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo. **(verbale n. 3)**

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Antonio Di Grado (Presidente)



Prof. Beatrice Alfonzetti (Membro)



Prof. Giovanni Maffei (Segretario)

