



Adunanza del 23 maggio 2018

Il giorno 23 maggio 2018, alle ore 12.00, si riunisce il Nucleo di valutazione dell'Università di Catania presso i locali dell'Ufficio del Nucleo di valutazione, Direzione Generale, di Piazza Università 2. Presiede il prof. Salvatore Barbagallo.

Il Presidente, rilevato che il Nucleo è stato regolarmente convocato, e che in prima convocazione non era presente la maggioranza dei componenti con diritto di voto, prende atto che in seconda convocazione sono presenti i proff. Romana Frattini, Calogero Guccio, Giancarlo Maccarini, Giancarlo Vecchi e Riccardo Vigneri e il sig. Fabrizio Giacomo Russo. Risultano assenti giustificati la prof.ssa Angela Stefania Bergantino e il sig. Gabriele Giuseppe Amata.

Su invito del Presidente, è presente la dott.ssa Francesca Verzì, coordinatrice dell'Ufficio del Nucleo.

Il Presidente, verificata la presenza del numero legale, invita la prof.ssa Romana Frattini a svolgere le funzioni di segretario verbalizzante e dà inizio alla riunione.

Il Presidente avvia la trattazione dell'argomento iscritto all'O.d.G.:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione del verbale della riunione del 17.4.2018;
3. Programmazione Triennale 2016-2018: monitoraggio 2018, relazione di validazione ai sensi dell'art. 4, c. 4 DD 2284/16.

1. Comunicazioni

Il Presidente comunica che:

- in base a quanto concordato nel corso dell'ultima riunione, il prossimo 20 giugno è stato fissato l'audit agli organi apicali dell'ateneo, nel corso del quale saranno ascoltati il Rettore, alcuni delegati del Rettore, le rappresentanze studentesche in Senato Accademico e Consiglio d'Amministrazione, il Presidente del Presidio di qualità, il Direttore generale e infine i dirigenti; sarà l'occasione per approfondire aspetti delle politiche e delle azioni attuate e programmate dall'Ateneo ai fini del sistema di assicurazione della qualità e del ciclo della performance;
- il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura, destinatario dell'audit dello scorso 20 febbraio, ha trasmesso l'estratto del verbale di Consiglio di dipartimento del 27.4.2018, con la quale ha approvato i suggerimenti avanzati dal Nucleo sull'estensione alle coorti attive nell'AA 2018/19 del rapporto crediti formativi/ora di didattica frontale;
- lo scorso 14 maggio è stato pubblicato l'atto di indirizzo della Ministra Fedeli sul piano anticorruzione ANAC 2017, sezione Università;
- nei giorni scorsi l'ANVUR ha pubblicato le Linee guida 2018 per la Relazione annuale del Nucleo di valutazione; le indicazioni riportate sui temi della performance e del sistema di qualità d'Ateneo saranno utili a orientare i contenuti del prossimo audit agli organi apicali d'Ateneo. A tal proposito, come si è anticipato per le vie brevi, l'occasione della presente riunione è stata colta per invitare il Direttore generale al fine di aggiornarlo sulla pubblicazione delle LG ANVUR e condividere l'opportunità di ricevere per tempo tutte le informazioni utili alla valutazione; il DG ha accolto l'invito e esauriti i punti in discussione, sarà invitato a prendere parte all'incontro. Tenendo conto della prossima scadenza prevista per il Nucleo, fissata al 15 luglio per la sezione sulla Performance, si suggerisce pertanto di anticipare la data della riunione, già calendarizzata per il 17 luglio. Sulla base delle disponibilità dei presenti, la data della riunione di luglio è anticipata al 10 luglio.

Non avendo null'altro da comunicare, il presidente avvia il lavoro sui punti oggetto della presente adunanza.

2. Approvazione del verbale della riunione del 17.4.2018

Il Presidente ricorda che il verbale della seduta del 17 aprile scorso, sottoposto oggi all'approvazione, è stato trasmesso a tutti i componenti del Nucleo e non sono giunte osservazioni.

Il verbale della seduta del 17 aprile è approvato all'unanimità senza modificazioni, con l'astensione degli assenti.

3. Programmazione Triennale 2016-2018: monitoraggio 2018, relazione di validazione ai sensi dell'art. 4, c. 4 DD 2284/16

Il Presidente ricorda ai colleghi che, in riferimento al Piano Triennale 2016-2018 (DM 635/2016), l'Ateneo ha avuto finanziato i progetti presentati nell'ambito degli obiettivi "A. Miglioramento dei risultati conseguiti nella programmazione del triennio 2013-15 su azioni strategiche per il sistema" e "B. Modernizzazione ambienti di studio e ricerca, innovazione delle metodologie didattiche", attivando 3 delle azioni previste con 11 progetti.

Ai sensi dell'art. 4, c. 4 DD 2844/2016, il Nucleo deve esprimersi "*relativamente agli indicatori che non fanno riferimento a banche dati ministeriali, [...] sulla base dei controlli ritenuti opportuni*", validando così quanto riportato dall'ateneo nella piattaforma ministeriale dedicata alla programmazione triennale (PRO3).

A tal proposito, nell'ambito dell'OBIETTIVO B: "Modernizzazione ambienti di studio e ricerca, innovazione delle metodologie didattiche", Azione (c) "Interventi per il rafforzamento delle competenze trasversali acquisite dagli studenti" previsti dal DM 635/2016, il Presidente ricorda che il 21 marzo 2017 questo Nucleo ha validato il dato di partenza e l'indicatore previsto per la misurazione dei risultati raggiunti dall'Ateneo per l'intervento "Svolgimento di attività formativa rivolta al personale docente sui processi di apprendimento, sull'innovazione didattica e sulle metodologie didattiche".

Il Presidente comunica che con il prof. Vigneri, componente referente sulla Programmazione triennale, è stata chiesta al Delegato rettorale per la Programmazione strategica, prof. Roberto Cellini, una relazione sulla attività svolte, ai fini della validazione richiesta a questo Nucleo.

Il Presidente lascia la parola al prof. Vigneri, il quale riassume brevemente le cinque azioni nelle quali è articolato il progetto e le attività finora svolte in Ateneo, descritte nella "Relazione sulle attività svolte" inoltrata dal prof. Cellini, a disposizione dei componenti di questo Nucleo.

Il prof. Vigneri ricorda che in occasione della valutazione esitata nel 2017 il Nucleo ha ampiamente apprezzato l'iniziativa e ha avanzato alcuni suggerimenti, tra i quali l'implementazione di un questionario di gradimento ai docenti che hanno partecipato alla formazione, per avere un indicatore specifico di realizzazione del progetto; nella relazione sull'attività svolta, si legge che il suggerimento è stato recepito e si programma di somministrare il questionario a conclusione delle attività.

Il Presidente ringrazia il prof. Vigneri per il lavoro di istruzione svolto e chiede ai componenti di esprimersi in merito.

A conclusione dell'analisi della relazione trasmessa, il Nucleo conferma il giudizio positivo sul progetto e sull'impegno atto a promuovere azioni per il miglioramento della qualità della didattica attraverso un potenziamento delle abilità del corpo docente; esprime altresì apprezzamento per la coerenza degli interventi con gli obiettivi strategici.

L'indicatore primario (cioè la realizzazione del progetto) è stato, al momento, raggiunto parzialmente, perché molte attività sono ancora in corso e il cronoprogramma non è stato rispettato in tutte le azioni per motivi diversi (rimodulazione di alcune azioni, passaggi di consegne tra responsabili delle azioni e ritardi nelle procedure amministrative); ciononostante, il Nucleo rileva come l'Ateneo abbia colmato ampiamente i ritardi e svolto quasi completamente l'attività programmata.

Il Nucleo valuta molto favorevolmente il coinvolgimento, per alcune delle azioni previste (rivolte in particolare alla formazione di docenti junior e di docenti esperti), di accademici di altri atenei, altamente competenti e con esperienza di disseminazioni sul tema presso altri atenei italiani. Questo ha richiesto una limitata rimodulazione di alcuni aspetti del progetto originario, il cui prodotto sembra essere molto positivo. Suggestisce, tuttavia, adesso che gli aspetti critici affrontati in fase di avvio del progetto sono

ampiamente risolti, di voler presentare nei primi mesi del 2019 una relazione di autovalutazione sui risultati ottenuti, includendo: a. gli esiti della rilevazione del gradimento dei docenti partecipanti alla formazione; b. una valutazione della partecipazione con il rapporto tra numero di partecipanti e posti disponibili per ognuna delle cinque azioni svolte; e c. una indicazione su eventuali iniziative programmate per la disseminazione degli avanzamenti formativi nel corpo docente dell'ateneo. Questo consentirà di avere un indicatore specifico di realizzazione del progetto, dalla quale si possano desumere i punti forza e debolezza delle cinque azioni implementate.

Alla luce di quanto sopra si valida quanto riportato in Pro3 – Obiettivo b – Azione c.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Alle 12.45, dietro invito del Presidente e accolto dai componenti, il Direttore generale entra nella sala riunioni. Il presidente ringrazia il DG per la disponibilità e introduce l'argomento dell'incontro. L'ANVUR ha appena pubblicato le Linee guida per la redazione della Relazione annuale dei Nuclei e le relative scadenze. La relazione si compone, come di consueto, di tre sezioni distinte: la prima, già esitata lo scorso 17 aprile, riguarda la rilevazione delle opinioni di studenti e laureati; la seconda, riferita alla performance, dovrà essere approvata entro il 15 luglio e infine l'ultima, riferita al sistema di assicurazione della qualità e in particolare alla valutazione dell'attività didattica e scientifica dell'Ateneo, dovrà essere completata entro il 30 settembre pv.

Con riferimento al prossimo impegno sulla Sezione Performance, viene meglio chiarita la visione di ANVUR e richiesta al Nucleo un'analisi più ampia, che riguardi il ciclo in corso (il funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione della performance), quello che si è appena concluso (argomentazioni sulla validazione della Relazione della performance) ed infine l'integrazione delle modifiche introdotte dal D.Lgs 74/2017, con particolare riguardo al coinvolgimento di utenti e cittadini per la valutazione della performance; questi ultimi due passaggi sono richiesti, per adesso, solo facoltativamente. Sul punto riferito al funzionamento del sistema, in particolare, viene chiesto al Nucleo di concentrarsi su alcuni aspetti: *l'integrazione tra ciclo di performance e ciclo di bilancio*; *la declinazione della pianificazione della performance a livello di strutture decentrate (dipartimenti, scuole e centri)* e infine la *qualità della "filiera" obiettivi-indicatori-target*.

Il Direttore ringrazia per lo spirito di collaborazione e la disponibilità al confronto, e si impegna a fornire al Nucleo tutte le informazioni utili a pervenire ad un quadro chiaro della situazione nell'Ateneo; coglie inoltre l'occasione per informare che il Consiglio di amministrazione, nella seduta dello scorso 11 maggio, ha deliberato una modifica al Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP), tale da richiedere un nuovo parere da parte del Nucleo. La modifica approvata riguarda il criterio di valutazione della performance individuale, e in particolare, quella parte che, tenendo conto della soddisfazione sui servizi amministrativi erogati da parte del personale Docente, TA e degli studenti, prevede il trasferimento dei risultati della rilevazione sul *Modus gerendi*. Tenendo fermo l'indirizzo politico della delibera, il DG ritiene opportuno proporre una correzione alla modifica approvata.

Dopo una breve illustrazione da parte del DG delle possibili misure adottabili, il Presidente ringrazia il Direttore generale per la partecipazione.

Alle 13.00 il Direttore lascia la sala riunioni del Nucleo.

Non essendovi ulteriori argomenti da trattare, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto.