

Il Senato accademico, in data 27.4.2016, ha espresso in merito parere favorevole.

Per quanto sopra, il rettore invita il Consiglio ad adottare in merito le proprie determinazioni.

Sull'argomento si svolge una breve discussione, al termine della quale il Consiglio,

- vista la relazione dell'ufficio;
- preso atto del parere espresso dal Senato accademico,

a voti unanimi, conferisce mandato al rettore per l'adozione di tutti gli adempimenti conseguenziali a quanto in argomento.

10) Procedura aperta per l'affidamento della fornitura dei servizi e dei prodotti informatici per la gestione delle segreterie studenti e dell'offerta formativa. (A.Di. - CEA)

delibera n. 242 - 2015-2016

Il rettore dà la parola al direttore generale, il quale riferisce che il Centro per i sistemi di elaborazione e le applicazioni scientifiche e didattiche dell'Ateneo (CEA) insieme all'area della didattica (A.Di.) hanno trasmesso tutta la documentazione inerente alla "procedura aperta per l'affidamento della fornitura dei servizi e dei prodotti informatici per la gestione delle segreterie studenti e dell'offerta formativa" relazionando quanto di seguito riportato.

In seguito alla ricognizione del grado di informatizzazione delle procedure gestite dall'area della didattica, il direttore generale riferisce di aver avviato un progetto d'Ateneo volto alla sostituzione del software attualmente in uso con un unico sistema informativo integrato per la didattica che inglobi le funzionalità degli attuali sistemi informatici delle segreterie studenti e dell'offerta formativa oltre che gli altri sistemi d'ateneo per garantire la consistenza e la coerenza dei dati ed evitare la molteplice imputazione degli stessi ed introdurre funzionalità innovative che estendano e migliorino i servizi esistenti.

Per la definizione delle specifiche funzionali del nuovo sistema informativo, nel mese di luglio 2015 è stato costituito il gruppo di lavoro ad hoc, coordinato dal dott. Giuseppe Caruso, dirigente A.Di., così composto: dott.ssa Lidia Basile (direzione generale, CInAP), dott. Giuseppe Caruso (A.Di.), dott. Enrico Commis (A.P.S.E.Ma., C.E.A., C.B.D.), dott. Gianfranco Coppola (A.P.Pa.M.), dott. Salvatore Cristaldi (C.E.A), sig.ra Daniela Di Bartolo (A.Di.), sig. Raffaele Lo Giudice (A.Fi.), dott. Giuseppe Naselli (A.Di.), dott. Carmelo Pappalardo (C.O.F.), sig. Vincenzo Scaccianoce (A.Fi.) e dott. Gaetano Stella (A.G.A.P.).

Il responsabile del procedimento è il dott. Enrico Commis, direttore del CEA, direttore del CBD e coordinatore della rete di Ateneo presso l'A.P.S.E.Ma.

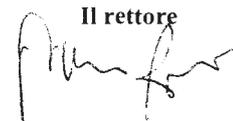
Il dott. Enrico Commis ed il dott. Giuseppe Naselli, coordinatore presso il CEA, hanno provveduto a redigere il capitolato speciale d'appalto da porre a base di gara per l'affidamento del servizio in oggetto.

Il contratto d'appalto derivante dalla procedura di che trattasi, avrà la durata di anni cinque.

Il direttore generale



Il rettore



A insindacabile discrezione dell'amministrazione, il contratto potrà essere rinnovato al massimo per ulteriori anni cinque, agli stessi prezzi, patti e condizioni del contratto originario.

L'art. 1.5 del Titolo 1 ("NORME CONTRATTUALI E ONERI D'IMPRESA") del sopra citato capitolato speciale d'appalto specifica i requisiti richiesti alle imprese interessate per poter partecipare alla gara.

Il servizio sarà aggiudicato mediante procedura di gara aperta, ai sensi dell'art. 95 del d.lgs. n. 50/2016, e cioè in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Sotto il profilo considerato, sono stati previsti parametri di valutazione e correlati punteggi massimi da attribuire, suddivisi in 40 punti per l'offerta economica e in 60 punti per la qualità della proposta tecnica (questi ultimi, a loro volta, distinti in sub-criteri di valutazione), per un totale di cento punti.

Il notevole contenuto tecnologico del servizio oggetto di selezione induce ad attribuire particolare rilevanza alla qualità tecnica della prestazione offerta, senza, peraltro, svilire il dato economico (l'offerta prezzo). L'aggiudicazione del servizio in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, infatti, consente legittimamente a questa stazione appaltante di apprezzare le offerte presentate principalmente in base a fattori di qualità ed alla capacità organizzativa/innovativa dell'impresa offerente.

L'importo complessivo del servizio ammonta su base annuale a € 350.000,00 + iva, con oneri per la sicurezza derivanti da rischi interferenti pari a € 0,00.

L'importo contrattuale, a regime, sarà liquidato, relativamente ai servizi effettivamente erogati e previa attestazione di verifica di regolare esecuzione del servizio, con le seguenti modalità:

- canoni delle licenze software e dei servizi: in rate trimestrali posticipate, ciascuna pari a $\frac{1}{4}$ (un quarto) dell'importo annuale complessivo. Le licenze e i canoni dei servizi annuali saranno calcolati a partire dalla data del verbale di avvio in produzione del nuovo sistema;
- start-up e migrazione: alla data del verbale di avvio in produzione del nuovo sistema;
- servizi di gestione degli applicativi e delle basi dati e manutenzione evolutiva: trimestralmente, sulla base dei servizi effettivamente erogati nel trimestre precedente, previa attestazione di verifica di conformità e di regolare esecuzione.

Per il 2016, la superiore spesa di € 350.000,00 + iva potrà gravare sul budget 2016 A.Di. - CR 62527, capitolo 21030504 "Software per il funzionamento dei servizi per la didattica", Co.An. J02.

I compensi dovuti alla commissione tecnica di valutazione sono stimati in € 20.000,00, e graveranno sul budget 2016 A.P.Pa.M - CR 62601, capitolo 15041601 "spese commissioni giudicatrici", Co.An. Q24.

Gli oneri di pubblicazione, valutati in € 20.000,00, graveranno sul budget 2016 A.P.Pa.M - C.R. 62601, capitolo 15082001 "pubblicazioni bandi e altre spese di pubblicazione obbligatoria".

Il contributo dovuto all'AVCP dalla stazione appaltante, quantificabile in € 600,00, graverà sul budget 2016 A.P.Pa.M - C.R. 62601, capitolo 15050101 "contributi autorità vigilanza contratti pubblici".

Premesso quanto sopra occorre che il Consiglio:

- approvi l'iniziativa e la relativa spesa;

- dia mandato al direttore generale all'adozione degli atti consequenziali, ivi compresa la revisione del capitolato speciale d'appalto alla luce di quanto stabilito dal nuovo codice dei contratti entrato in vigore con il d.lgs.18 aprile 2016, n.50.

Per quanto sopra, il rettore invita il Consiglio ad adottare in merito le proprie determinazioni.

Sull'argomento si svolge una ampia discussione.

La prof.ssa M.A. Toscano chiede informazioni sui miglioramenti e le innovazioni apportate dal sistema proposto rispetto a quello esistente.

Il dott. G. Caruso, dirigente dell'area della didattica, spiega che il nuovo sistema prevede la completa informatizzazione dei processi di gestione della segreteria e dell'offerta formativa che allo stato sono parziali e introduce funzionalità innovative che estendono e migliorano i servizi esistenti.

La prof.ssa F. Elia rilascia la seguente dichiarazione:

“Esprimo il mio voto contrario in quanto nulla si dice del perché del rifacimento di tutti i servizi informatici già disponibili. L'istruzione è silente sulle criticità attuali ma anche sui miglioramenti che un tale rifacimento comporterebbe; dovremmo spendere € 350.000 all'anno per 5 anni senza sapere cosa non funziona, e senza un'analisi dei costi? Se si vuole il conforto dell'organo consiliare perché non affidare al CINECA la gestione?”

La prof.ssa M.A. Toscano si associa alla dichiarazione della prof.ssa Elia.

Il dott. E. Commis, direttore del C.E.A., spiega sommariamente le nuove innovazioni tecniche che saranno apportate dal nuovo sistema informatico. Fa presente che il CINECA potrà partecipare alla gara non essendo possibile procedere ad un affidamento diretto.

Al termine, il Consiglio,

- vista la relazione dell'ufficio;

- esaminato il capitolato speciale di appalto relativo alla procedura di gara in oggetto;

- visto il d.lgs. n. 50/2016,

con il voto contrario delle prof.sse F. Elia e M.A. Toscano, approva l'iniziativa di indire una procedura per l'affidamento della fornitura dei servizi e dei prodotti informatici per la gestione delle segreterie studenti e dell'offerta formativa, dell'importo complessivo di € 350.000,00 + iva, annuale, mediante procedura di gara aperta, ai sensi dell'art. 95 del d.lgs. n. 50/2016, e cioè in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Consiglio, altresì, autorizza la revisione del capitolato speciale d'appalto alla luce di quanto stabilito dal nuovo codice dei contratti entrato in vigore con il d.lgs.18 aprile 2016, n.50.

La spesa grava sui capitoli 21030504/6, 150820/16, 15050101/16 e 15041610/16, impegni nn. 21600/2, 21601/2, 21605/2 e 21678/2.

Il Consiglio, infine, dà mandato al direttore generale, tramite il responsabile dell'area preposta, per l'adozione di tutti gli atti consequenziali.

I dott.ri G. Caruso e E. Commis escono dall'aula dell'adunanza.

Il direttore generale



Il rettore

