

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE	
Anno 2024	Titolo VII Classe 1
N° 257161	03 LUG. 2024

Commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, della legge 240/2010, per il settore concorsuale 11E/3 – s.s.d. M-Psi/06, presso il Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli studi di Catania.

**Verbale n. 1
(riunione preliminare)**

Il giorno 1° luglio 2024, alle ore 17:00, si riunisce per via telematica (autorizzazione del Rettore prot. n. 0250012 del 21/06/2024), attraverso piattaforma MS Teams, la commissione della procedura di selezione per la chiamata a professore di prima fascia, per il settore concorsuale 11E/3 – s.s.d. M-Psi/06, bandita, con D.R. n. 406 del 1° febbraio 2024, ai sensi dell'art. 18 della legge 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)" dell'Università di Catania.

La commissione, nominata con D.R. n. 2170 del 23/05/2024, come modificata a seguito del D.R. n. 2271 del 30/05/2024, risulta così composta:

- prof.ssa Amelia Manuti, professoressa di prima fascia in servizio presso il dipartimento di Scienze della formazione, Psicologia e Comunicazione dell'Università degli Studi di Bari;
- prof. Giuseppe Maria Santisi, professore di prima fascia in servizio presso il dipartimento di Scienze della formazione dell'Università degli Studi di Catania (componente designato);
- prof. Giuseppe Scaratti, professore di prima fascia in servizio presso il dipartimento di Scienze Umane e sociali dell'Università degli Studi di Bergamo;

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale*".

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede/abitazione, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del prof. Giuseppe Scaratti e del prof. Giuseppe Maria Santisi.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

La commissione dichiara che si atterrà a quanto stabilito dal "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)" dell'Università di Catania.

Considerato che, secondo quanto comunicato dal competente ufficio dell'Università di Catania, tutti i candidati alla selezione ricoprono già quanto meno il ruolo di professore associato, per cui non è prevista alcuna prova didattica, la procedura, ai sensi dell'art. 11 del citato Regolamento, nonché dall'art. 6 del bando di selezione, si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) valutazione di ciascun candidato sulla base di criteri predeterminati dalla commissione e stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui al titolo II del Regolamento di ateneo;
- b) accertamento della competenza nella lingua inglese;
- c) valutazione comparativa che tiene conto dell'insieme delle attività svolte dai candidati (attività didattica; attività di ricerca e pubblicazioni; attività istituzionali, gestionali, di servizio e di terza missione).

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato nel rispetto degli standard qualitativi di cui al titolo II del Regolamento di ateneo.

Ai fini della **valutazione dell'attività didattica**, sono considerati l'*entità*, la *continuità*, la *congruità* e la *qualità* dell'attività didattica, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli afferenti al settore scientifico-disciplinare M-Psi/06 di cui si è assunta la responsabilità negli ultimi 15 anni in qualità di docente/ricercatore strutturato presso istituzioni universitarie pubbliche e/o private, nonché alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto in relazione al settore scientifico-disciplinare M-PSI/06. La Commissione conviene nell'utilizzare questa proiezione temporale della *maturità accademica* in analogia a quella fissata dalle procedure ASN in relazione alla *maturità scientifica*.

Relativamente alla *qualità* dell'attività didattica, è presa in considerazione la valutazione effettuata dagli studenti dei moduli/corsi afferenti al settore scientifico-disciplinare M-Psi/06 di cui si è assunta la responsabilità con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza.

Nella valutazione dell'**entità** dell'attività didattica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura, verranno considerati:

- almeno 3 moduli in affidamento/anno: ottima entità;
- almeno 2 moduli in affidamento/anno: buona entità;
- almeno 1 modulo in affidamento/anno: sufficiente entità.

Nella valutazione della **continuità** dell'attività didattica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura, verranno considerati:

- oltre 8 anni consecutivi d'insegnamento: ottima continuità;
- sino a 8 anni consecutivi d'insegnamento: buona continuità;
- sino a 6 anni consecutivi d'insegnamento: sufficiente continuità.

Nella valutazione della **congruità** dell'attività didattica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura, verranno considerati:

- moduli di insegnamento nel SSD M-PSI/06: congrua;
- moduli di insegnamento in altri SSD: non congrua.

Nella valutazione della **qualità dell'attività didattica** in riferimento agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza si utilizzerà un parametro valutazione così di seguito specificato (adattabile secondo le scale Likert utilizzate dagli atenei di provenienza):

- qualità didattica ottima: ≥ 4 e ≤ 5
- qualità didattica buona: ≥ 3 e ≤ 4
- qualità didattica sufficiente: ≤ 3

Ai fini della **valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono considerate le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, in relazione al settore scientifico-disciplinare M-PSI/06.

In considerazione dell'impegno richiesto per il tutorato e l'assistenza nella redazione delle diverse tipologie di tesi/dissertazioni (relatore/correlatore), viene assegnato maggior peso alle seguenti attività osservando il seguente ordine crescente: dissertazioni di laurea triennale, tesi di laurea magistrale; tesi di dottorato/specializzazione.

Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste, in relazione al settore scientifico-disciplinare M-PSI/06;
- b) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca, in relazione al settore scientifico-disciplinare M-PSI/06;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale, in relazione al settore scientifico-disciplinare M-PSI/06.

Ai fini della **valutazione delle pubblicazioni scientifiche**, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali. La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri di carattere generale, articolati al loro interno sulla base dei correlati giudizi qualitativi di seguito indicati:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:
 - ottimo
 - buono
 - sufficiente
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando e del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura:
 - pienamente congruente
 - parzialmente congruente
 - scarsamente congruente
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:
 - Q1: ottima rilevanza
 - Q2: buona rilevanza
 - Q3: sufficiente rilevanza
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione si avvale anche del seguente indicatore, riferito alla data di inizio della valutazione: **combinazioni dei parametri bibliometrici internazionali desunti dalle principali banche dati (Scopus e/o Wos) atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili negli ultimi 15 anni)**.

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, facendo riferimento alle seguenti tipologie di posizionamento dell'authorship:

 - a) *primo nome, ultimo nome, corresponding author*: ottimo;
 - b) *secondo nome*: buono;

Sono altresì **valutate le attività istituzionali, gestionali, di servizio e di terza missione** svolte in Università, enti pubblici, enti di ricerca, istituzioni di alta formazione e/o ricerca nazionale e internazionale, affidati in ragione del ruolo di docente/ricercatore strutturato presso istituzioni universitarie. Ai fini della valutazione di tali attività, si tiene conto della loro tipologia e specificità, del grado di responsabilità delle funzioni svolte, nonché della loro durata e continuità, sulla base delle seguenti tipologie di attività:

- a) **Attività istituzionali**: formale delega rettorale – formale delega dipartimentale e/o di facoltà;
- b) **Attività gestionali**: partecipazione a commissioni e gruppi di lavoro formalizzate all'interno delle strutture didattiche di afferenza;
- c) **Attività di servizio**: incarichi presso enti pubblici, enti di ricerca o istituzioni di alta formazione e/o ricerca di rilevanza nazionale e/o internazionale;
- d) **Attività di terza missione**: coordinamento e/o partecipazioni a gruppi di lavoro, comitati aventi ad oggetto le attività di public engagement e attività di servizio conto terzi.

Per quanto riguarda l'**accertamento della competenza nella lingua inglese** (richiesta dal bando di selezione) la commissione decide di procedere all'audizione dei candidati solo qualora dall'analisi della documentazione presentata al fine della partecipazione alla presente procedura (curriculum, titoli, pubblicazioni scientifiche, partecipazione a congressi, attività didattica e di ricerca svolta), non sia possibile verificare la suddetta competenza.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca telematicamente giorno 29/07/2024, alle ore 15:00, per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca, delle pubblicazioni scientifiche, delle attività istituzionali, gestionali, di servizio e di terza missione, nonché all'accertamento della competenza linguistica sulla base della documentazione presentata dai candidati al fine della partecipazione alla presente procedura.

La seduta è tolta alle ore 18:00 del giorno 01/07/2024.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Giuseppe Maria Santisi, segretario verbalizzante della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti verrà trasmesso, a cura del prof. Giuseppe Maria Santisi, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Giuseppe Maria Santisi
(segretario verbalizzante)

(documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale)



GIUSEPPE
MARIA SANTISI
01.07.2024
19:15:37
GMT+00:00

Commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, della legge 240/2010, per il settore concorsuale 11E/3 – s.s.d. M-Psi/06, presso il Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il/ sottoscritto prof. Scaratti Giuseppe, membro della commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18 della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze della formazione dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 11/E3 - settore scientifico-disciplinare M-Psi/06 – Psicologia del lavoro e delle organizzazioni - bandita con D.R. n. 406 del 1° febbraio 2024, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 1° luglio 2024 dalle ore 17:00 alle ore 18 .

In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca, delle pubblicazioni scientifiche, delle attività istituzionali, gestionali, di servizio e di terza missione;
- b) le modalità per l'accertamento della competenza linguistica.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Giuseppe Maria Santisi, segretario verbalizzante della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Palazzolo S/O, 01/07/2024

Commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, della legge 240/2010, per il settore concorsuale 11E/3 – S.S.D M-PSI/06, presso il Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Amelia Manuti, membro della commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18 della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze della formazione dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 11/E3 - settore scientifico-disciplinare M-PSI/06 – Psicologia del lavoro e delle organizzazioni - bandita con D.R. n. 406 del 1° febbraio 2024, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 1° luglio 2024 dalle ore 17:00 alle ore 18,00.

In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca, delle pubblicazioni scientifiche, delle attività istituzionali, gestionali, di servizio e di terza missione;
- b) le modalità per l'accertamento della competenza linguistica.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Giuseppe Maria Santisi, segretario verbalizzante della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Bari, 01/07/2024

AMELIA
MANUTI
01.07.2024
18:15:48
GMT+01:00





Si attesta che il documento originale “Verbale n. 1” di cui al prot. n. 257161/2024 è stato firmato in maniera digitale e autografa dai membri della Commissione giudicatrice e che lo stesso è conservato presso gli uffici dell’Area Risorse Umane

Il Responsabile del procedimento selettivo
(dott.ssa Maria Angela Geraci)