

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, per il settore concorsuale 08/F1 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE, s.s.d. ICAR/20 "Tecnica e pianificazione urbanistica", presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura di questo Ateneo, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, bandita con D.R. n. 1633 del 16.04.2024.

**Verbale n. 1  
(riunione preliminare)**

Il giorno 17 luglio 2024 alle ore 15:00 si riunisce, per via telematica tramite piattaforma Teams, giusta autorizzazione del Rettore (prot. n. 263206 del 08.07.2024) la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di seconda fascia, per il settore concorsuale 08/F1 (oggi corrispondente al GSD 08/CEAR-12) - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE, s.s.d. ICAR/20 (oggi s.s.d. CEAR-12/A) "Tecnica e pianificazione urbanistica", presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura di questo Ateneo del dott. Riccardo PRIVITERA, bandita dall'Università di Catania, bandita con D.R. n. 1633 del 16.04.2024, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)".

La commissione, nominata con D.R. n. 2823 del 04.07.2024 risulta composta da:  
prof. Fausto Carmelo Nigrelli, ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania;  
prof. Michele Zazzi, ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Parma;  
prof. Corrado Zoppi, ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura dell'Università degli Studi di Cagliari.

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*".

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede/abitazione, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del prof. Fausto Carmelo Nigrelli e del prof. Michele Zazzi.

I membri della commissione, presa visione del nominativo del candidato da valutare, dott. Riccardo Privitera, dichiarano di non avere tra loro e tra loro e il candidato alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa del dott. Riccardo Privitera sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo e sarà riferita all'attività svolta dal candidato nel triennio di servizio svolto quale ricercatore a tempo determinato ex art.

24, comma 3, lett. b), della legge 240/2010, nonché, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 344/2011, all'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato nel rispetto degli standard qualitativi suddetti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca telematicamente giorno 23 luglio 2024 alle ore 15:00 per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche.

La seduta è tolta alle ore 15:55 del giorno 17 luglio 2024.

Il presente verbale viene sottoscritto digitalmente dal prof. Fausto Carmelo Nigrelli, *presidente* e dai componenti della commissione, prof. Michele Zazzi, segretario, e prof. Corrado Zoppi, componente, e verrà trasmesso, a cura del prof. Fausto Carmelo Nigrelli, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Fausto Carmelo Nigrelli (*presidente*)



Prof. Michele Zazzi (*segretario*)

Prof. Corrado Zoppi (*componente*)