

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE	
Anno 2024	Titolo VII Classe 1
N° 275332	23 LUG. 2024

Commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 06/F4 – s.s.d. MED34, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Tecnologiche dell'Università degli studi di Catania.

**Verbale n. 1
(riunione preliminare)**

Il giorno 10-07-2024 alle ore 09:30 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore (prot. 251783 del 24.06.2024), la commissione della procedura di selezione per la chiamata a professore di prima fascia, per il settore concorsuale 06/F4- s.s.d MED34 presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Tecnologiche, bandita dall'Università di Catania, con D.R. 522 del 09-02-2024, ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)",

La commissione, nominata con D.R. n. 2338 del 4.06.2024 risulta composta da:

- Prof.ssa Letizia Mauro Giulia, ordinario in servizio presso il dipartimento di Medicina di Precisione in area Medica, Chirurgica e Critica dell'Università degli Studi di Palermo;
- Prof. Santamato Andrea, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi di Foggia;
- Prof. Bernetti Andrea, ordinario in servizio presso il dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi del Salento;

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*".

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del prof. Letizia Mauro Giulia e del prof. Bernetti Andrea.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

La commissione dichiara che si atterrà a quanto stabilito dal "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)" dell'Università di Catania.

La procedura, ai sensi dell'art. 11 del citato Regolamento, nonché dall'art. 6 del bando di selezione, si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) valutazione di ciascun candidato sulla base di criteri predeterminati dalla commissione e stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui al titolo II del Regolamento di ateneo;
- b) svolgimento di una prova didattica, consistente in una lezione su un argomento scelto dal candidato tra tre argomenti individuati dalla commissione, qualora i candidati non ricoprano già il ruolo di professore associato o una posizione equivalente in università di altri Paesi aderenti all'OCSE, o qualora non abbiano ottenuto l'idoneità in base alla legge n. 210/1998;
- c) *accertamento della competenza nella lingua inglese (laddove prevista nel bando di selezione)*;
- d) valutazione comparativa che tiene conto dell'insieme delle attività svolte dai candidati

(attività didattica; attività di ricerca e pubblicazioni; attività istituzionali, gestionali, di servizio e di terza missione; *attività assistenziale, per le discipline per le quali è prevista*).

La commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali per ciascun candidato all'esito della valutazione che lo riguarda, procederà, previa valutazione comparativa, a individuare il candidato destinatario dell'eventuale chiamata.

La commissione procede quindi a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati nel rispetto degli standard qualitativi di cui al titolo II del Regolamento di ateneo.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, in relazione alla disciplina Medicina Fisica e Riabilitativa (MED34).

In particolare, per gli insegnamenti condotti nella disciplina Medicina Fisica e Riabilitativa (MED34), verranno valutate entità, continuità e qualità dell'attività anche in considerazione della diversa esperienza e della diversa responsabilità in considerazione dei diversi ruoli occupati. La valutazione sarà condotta come segue:

- Docenza in Medicina Fisica e Riabilitativa in almeno 2 corsi di laurea delle professioni sanitarie della riabilitazione, il giudizio qualitativo sarà: sufficiente
- Docenza in Medicina Fisica e Riabilitativa in almeno 4 corsi di laurea delle professioni sanitarie della riabilitazione, il giudizio qualitativo sarà: buono
- Docenza in Medicina Fisica e Riabilitativa in almeno 1 corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia, il giudizio qualitativo sarà: ottimo
- Docenza in qualità di Direttore di un Corso di Laurea delle professioni sanitarie, Direttore di un Corso di Laurea magistrale in medicina o direttore di Scuola di Specializzazione in Medicina Fisica e Riabilitativa, il giudizio qualitativo sarà: eccellente

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, specializzazione in Medicina Fisica e Riabilitativa MED34, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, in relazione alla disciplina Medicina Fisica e Riabilitativa MED34, come:

- Attività di tutoraggio, seminari, esercitazioni e assistenza nella elaborazione di tesi nell'ambito di corsi di laurea triennale: sufficiente
- Attività di tutoraggio, seminari, esercitazioni e assistenza nella elaborazione di tesi nell'ambito di corsi di laurea magistrale: buono
- Attività di tutoraggio, seminari, esercitazioni e assistenza nella elaborazione di tesi nell'ambito di corsi di dottorato e specializzazione in Medicina Fisica e Riabilitativa: ottimo
- Attività di tutoraggio, seminari, esercitazioni e assistenza nella elaborazione di tesi in qualità di Direttore di un Corso di Laurea delle professioni sanitarie o Direttore di un Corso di Laurea magistrale in medicina o come Direttore di Scuola di Specializzazione in Medicina Fisica e Riabilitativa, il giudizio qualitativo sarà: eccellente

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, verranno tenuti in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste, in relazione alla disciplina Medicina Fisica e Riabilitativa MED34:

- Partecipazione al comitato editoriale da 1 a 3 riviste indicizzate del settore Medicina Fisica e Riabilitativa: sufficiente
- Partecipazione al comitato editoriale >3 riviste indicizzate del settore Medicina Fisica e Riabilitativa: buono
- Collaborazione scientifica in progetti di ricerca affidati da enti e/o istituzioni pubbliche nazionali e internazionali: ottimo
- Direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali nel settore Medicina Fisica e Riabilitativa: eccellente

b) conseguimento della titolarità di brevetti (*nei settori in cui è rilevante*), in relazione alla disciplina Medicina Fisica e Riabilitativa.

- Almeno 1 brevetto: sufficiente
- Almeno 2 brevetti: buono
- Almeno 3 brevetti: ottimo
- Almeno 4 brevetti: eccellente

c) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca, in relazione alla disciplina Medicina Fisica e Riabilitativa, negli ultimi 5 anni.

- Almeno 1 premio conferito da società scientifiche: sufficiente
- Almeno 2 premi conferiti da società scientifiche: buono
- Almeno 3 premi conferiti da società scientifiche: ottimo
- Almeno 4 premi conferiti da società scientifiche: eccellente

La valutazione di tale attività sarà espressa in riferimento agli ultimi 5 anni, ai fini del riscontro dell'oggettiva e recente continuità condotta nel conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca, in relazione alla disciplina Medicina Fisica e Riabilitativa MED34.

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale, in relazione alla disciplina Medicina Fisica e Riabilitativa MED34.

- Almeno 20 congressi/convegni di rilevanza nazionale o internazionale negli ultimi 5 anni come relatore/moderatore: sufficiente
- Almeno 30 congressi/convegni di rilevanza nazionale o internazionale negli ultimi 5 anni come relatore/moderatore: buono
- Almeno 40 congressi/convegni di rilevanza nazionale o internazionale negli ultimi 5 anni come relatore/moderatore: ottimo
- Almeno 1 congresso di rilevanza nazionale o internazionale come Presidente negli ultimi 5 anni: eccellente

La valutazione di tale attività sarà espressa in riferimento agli ultimi 5 anni, ai fini del riscontro dell'oggettiva e recente continuità condotta in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale, in relazione alla disciplina Medicina Fisica e Riabilitativa MED34.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche terrà anche conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche prodotte ai fini della procedura è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
La valutazione qualitativa fornirà i seguenti giudizi: sufficiente, buono, ottimo, eccellente.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando e del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
La valutazione qualitativa fornirà i seguenti giudizi: sufficiente, buono, ottimo, eccellente.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
La valutazione qualitativa fornirà i seguenti giudizi: sufficiente, buono, ottimo, eccellente.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione utilizzando come fonte "scopus":

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero totale delle pubblicazioni
- 3) combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch (H index)

In particolare, la valutazione sarà condotta come segue:

- numero totale citazioni: <250 sufficiente; tra 250 e 450 = buono; tra 451 e 1000 ottimo; > 1000 = eccellente
- numero totale pubblicazioni: <25 = sufficiente; tra 25 e 40 = buono; tra 41 e 60 = ottimo; > 60 = eccellente
- indice di Hirsch (H index): almeno 8 = sufficiente; tra 9 e 11 = buono; tra 12 e 15 = ottimo; > 15 = eccellente

Nelle pubblicazioni presentate ai fini della procedura, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, anche sulla base dei seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, la valutazione qualitativa verrà condotta secondo i seguenti criteri:

- numero di articoli come primo o ultimo nome < 5: sufficiente
- numero di articoli come primo o ultimo nome tra 5 e 9: buono
- numero di articoli come primo o ultimo nome tra 10 e 15: ottimo
- numero di articoli come primo o ultimo nome > 15: eccellente

Sono altresì valutate le attività istituzionali, gestionali, di servizio e di terza missione svolte in Università, Enti di ricerca o Istituzioni di alta formazione e/o ricerca nazionale e internazionale; ai fini della valutazione di tali attività, si tiene conto della loro tipologia e specificità, del grado di responsabilità delle funzioni svolte, nonché della loro durata e continuità, sulla base delle seguenti tipologie di attività:

- a) Attività istituzionali: formale delega rettorale – formale delega dipartimentale e/o di facoltà;
- b) Attività gestionali: partecipazione a commissioni e gruppi di lavoro formalizzate all'interno delle strutture didattiche di afferenza;
- c) Attività di servizio: incarichi presso enti pubblici, enti di ricerca o istituzioni di alta formazione e/o ricerca di rilevanza nazionale e/o internazionale;
- d) Attività di terza missione: coordinamento e/o partecipazioni a gruppi di lavoro, comitati aventi ad oggetto le attività di public engagement e attività di servizio conto terzi.

Secondo i seguenti criteri qualitativi:

- almeno 1 attività istituzionali, gestionali, di servizio e di terza missione svolte in Università, Enti di ricerca o Istituzioni di alta formazione e/o ricerca nazionale e internazionale = sufficiente
- almeno 2 attività istituzionali, gestionali, di servizio e di terza missione svolte in Università, Enti di ricerca o Istituzioni di alta formazione e/o ricerca nazionale e internazionale = buono
- almeno 3 attività istituzionali, gestionali, di servizio e di terza missione svolte in Università, Enti di ricerca o Istituzioni di alta formazione e/o ricerca nazionale e internazionale = ottimo
- almeno 5 attività istituzionali, gestionali, di servizio e di terza missione svolte in Università, Enti di ricerca o Istituzioni di alta formazione e/o ricerca nazionale e internazionale = eccellente

La valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione. Sono valutati la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta, in relazione alla disciplina Medicina Fisica e Riabilitativa. In particolare, la valutazione qualitativa verrà fatta nel seguente modo:

- Attività clinica documentata nel settore della Medicina Fisica e Riabilitativa: sufficiente
- Attività documentata di dirigenza medica di livello I nella disciplina di Medicina Fisica e Riabilitativa = buono
- Attività documentata di incarichi di natura professionale di alta specializzazione nella disciplina di Medicina Fisica e Riabilitativa = ottimo
- Attività documentata di incarichi di direttore UOS, UOSD o UOC nella disciplina di Medicina Fisica e Riabilitativa = eccellente

Per quanto riguarda l'accertamento della competenza nella lingua inglese (richiesta dal bando di selezione) la commissione decide di procedere all'audizione dei candidati solo qualora dall'analisi della documentazione presentata al fine della partecipazione alla presente procedura (curriculum, titoli, pubblicazioni scientifiche, partecipazione a congressi, attività didattica e di ricerca svolta...) non sia possibile verificare la suddetta competenza.

La commissione stabilisce che la prova didattica, prevista per i candidati che non ricoprono già il ruolo di professore associato o una posizione equivalente in università di altri Paesi aderenti all'OCSE, o che non hanno ottenuto l'idoneità in base alla legge n. 210/1998, si svolga giorno 18-09-2024 a partire dalle ore 11:00 in modalità telematica, attraverso l'utilizzo della piattaforma *Google Meet*. La commissione stabilirà, con anticipo di 24 ore rispetto alla suddetta data, l'argomento della prova didattica, consistente in una lezione su un argomento scelto dal candidato tra tre argomenti individuati dalla commissione. La prova didattica, *della durata di 20 minuti*, sarà valutata tenendo conto di congruenza con il settore scientifico disciplinare, esposizione, completezza delle informazioni in relazione alla recente letteratura.

Link per partecipare alla riunione del 17-09-2024 a partire dalle ore 09:00 per la scelta dell'argomento da sostenere durante la prova didattica da parte dei candidati: <https://meet.google.com/sxc-vsyf-pgp>

Link per partecipare alla riunione del 18-09-2024 a partire dalle ore 09:00 per lo svolgimento della prova: <https://meet.google.com/spc-nufy-shf>

All'esito della procedura, la commissione, sulla base dei giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato a seguito della valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle

pubblicazioni scientifiche, delle attività istituzionali, gestionali, di servizio e di terza missione e *delle attività assistenziali*, nonché a seguito della prova didattica e *dell'accertamento della competenza linguistica qualora prevista*, procederà, previa valutazione comparativa, ad individuare il candidato destinatario dell'eventuale chiamata a professore di prima fascia per il settore concorsuale 06/F4 s.s.d MED34.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca il giorno 17-09-2024, per procedere agli adempimenti propedeutici allo svolgimento della prova didattica, nonché alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, delle attività istituzionali, gestionali, di servizio e di terza missione e *delle attività assistenziali*, e *all'accertamento della competenza linguistica* sulla base della documentazione presentata dai candidati al fine della partecipazione alla presente procedura.

La seduta è tolta alle ore 11:00 del giorno 10-07-2024

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Andrea Bernetti *segretario verbalizzante* della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione. Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Andrea Bernetti, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Andrea Bernetti (*segretario verbalizzante*)



Firmato digitalmente da
Andrea Bernetti
Data: 22.07.2024 19:56:31
CEST
Organizzazione UNIVERSITA'
DEL SALENTO/00646640755

Commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 06/F4 – s.s.d. MED/34, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli studi di Catania.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Giulia Letizia Mauro, membro della commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18 della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/F4 - settore scientifico-disciplinare ME/34.- bandita con D.R. n.522 del 09 Febbraio 2024, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 10.7.2024 dalle ore 9.30 alle ore 11

In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, delle attività istituzionali, gestionali, di servizio e di terza missione e *delle attività assistenziali*;
- b) i criteri per la valutazione della prova didattica;
- c) *le modalità per l'accertamento della competenza linguistica da parte dei candidati (laddove prevista nel bando di selezione).*

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Andrea Bernetti, *segretario verbalizzante* della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Palermo, 10.7.2024

FIRMA

Prof.ssa Giulia Letizia Mauro

Commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 06/F4 – s.s.d. MED 34, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Tecnologiche dell'Università degli studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Andrea Santamato, membro della commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18 della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Tecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/F4 - settore scientifico-disciplinare MED34 bandita con D.R. n.522 del 09/02/24, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 10/07/2024 dalle ore 09,30 alle ore 11,00.

In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, delle attività istituzionali, gestionali, di servizio e di terza missione e *delle attività assistenziali*;
- b) i criteri per la valutazione della prova didattica;
- c) *le modalità per l'accertamento della competenza linguistica da parte dei candidati (laddove prevista nel bando di selezione).*

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof., *presidente/segretario verbalizzante* della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Foggia, 10/07/2024

FIRMA



ANDREA
SANTAMATO
10.07.2024
13:04:21
GMT+00:00