

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 08/D1 - PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, s.s.d. ICAR/14 "Composizione architettonica e urbana", presso il dipartimento DICAR, del dott. Fabrizio Foti.

**Verbale n. 1
(riunione preliminare)**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE	
Anno <u>2024</u> Titolo <u>V.II</u> Classe <u>1</u>	
N° <u>304317</u>	<u>04 SET. 2024</u>

Il giorno 4 settembre 2024 alle ore 11,00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore (prot. n. 302071 del 30/08/2024), la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di seconda fascia, per il settore concorsuale 08/D1 -PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, s.s.d. ICAR/14 "Composizione architettonica e urbana", presso il dipartimento DICAR, del dott. Fabrizio Foti, bandita dall'Università di Catania, con D.R. n. 1933 del 08.05.2024, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)".

La commissione, nominata con D.R. n. 301029 del 28/08/2024 risulta composta da:

prof. **Bruno Salvatore Messina**, ordinario in servizio presso il dipartimento di DICAR dell'Università degli Studi di Catania;

prof. **Marco D'Annunziis**, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scuola di Architettura e Design Università degli Studi di Camerino;

prof. **Giorgio Mario Peghin**, ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura Università degli Studi di Cagliari.

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*".

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede/abitazione, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del prof. **Bruno Salvatore Messina** e del prof. **Giorgio Mario Peghin**.

I membri della commissione, presa visione del nominativo del candidato da valutare, dott. **Fabrizio Foti**, dichiarano di non avere tra loro e tra loro e il candidato alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa del dott. **Fabrizio Foti** sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo e sarà riferita all'attività svolta dal candidato nel triennio di servizio svolto quale ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b), della legge 240/2010, nonché, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 344/2011, all'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato nel rispetto degli standard qualitativi suddetti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, anche sulla base dei seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:

- si prenderà atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato;
- negli altri casi la Commissione valuterà l'apporto individuale di un candidato alla pubblicazione sulla base della coerenza, anche sotto il profilo della continuità, con l'attività scientifica dallo stesso svolta nel complesso, della specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori; ove ciò non fosse possibile, si assumerà che il contributo di ciascun autore sia paritario e proporzionato al numero di coautori.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca telematicamente giorno 10/09/2024 alle ore 10,00, per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche.

La seduta è tolta alle ore 12,00 del giorno 4/09/2024.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. **Bruno Salvatore Messina**, *presidente* della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. **Bruno Salvatore Messina**, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. **Bruno Salvatore Messina** (*presidente*)

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 08/D1 - PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, s.s.d. ICAR/14 "Composizione architettonica e urbana", presso il dipartimento DICAR, del dott. Fabrizio Foti.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. **Giorgio Mario Peghin**, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale - 08/D1 - PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, s.s.d. ICAR/14 "Composizione architettonica e urbana", presso il dipartimento DICAR, del dott. Fabrizio Foti, bandita dall'Università di Catania, , ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, con D.R. n. 1933 del 08.05.2024, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 4/09/2024 dalle ore 11,00 alle ore 12,00.

In tale riunione, la commissione ha definito i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Bruno Salvatore Messina., presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Alghero, data 4/09/2024

FIRMA

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 08/D1 - PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, s.s.d. ICAR/14 "Composizione architettonica e urbana", presso il dipartimento DICAR, del dott. Fabrizio Foti.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. **Marco D'ANNUNTIIS**, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale - 08/D1 - PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, s.s.d. ICAR/14 "Composizione architettonica e urbana", presso il dipartimento DICAR, del dott. Fabrizio Foti, bandita dall'Università di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, con D.R. n. 1933 del 08.05.2024, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 4/09/2024 dalle ore 12,00 alle ore 13,00.

In tale riunione, la commissione ha definito i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Bruno Salvatore Messina., presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Ascoli Piceno , data 4/09/2024

Marco D'ANNUNTIIS



Si attesta che il documento originale “Verbale n. 1” di cui al prot. n. 304317/2024 è stato firmato in maniera autografa dal Presidente e i componenti della Commissione giudicatrice e che lo stesso è conservato presso gli uffici dell’Area Risorse Umane

Il Responsabile del procedimento selettivo
(dott.ssa Maria Angela Geraci)