

**Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di Seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 05/B2 –Anatomia Comparata e Citologia, SSD BIO/06-Anatomia Comparata e citologia, presso il Dipartimento di Scienze biologiche, geologiche e ambientali dell'Università degli studi di Catania, della Dott.ssa Maria Violetta**

**Verbale n. 1  
(riunione preliminare)**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno.....2019.....	Tipo Vu.....
.....Classe.....1.....	
N° 308867	22 OTT. 2019

Il giorno 21 ottobre dell'anno 2019 alle ore 15.00 si riunisce, per via telematica, la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di Seconda fascia, per il settore concorsuale 05/B2 –Anatomia Comparata e Citologia s.s.d. BIO/06-Anatomia Comparata e citologia presso il dipartimento di Scienze biologiche, geologiche e ambientali dell'Università degli studi di Catania, della dott.ssa BRUNDO Maria Violetta bandita dall'Università di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)", con D.R. 1429 del 15 maggio 2019.

La commissione, nominata con D.R. 2886 del 3 ottobre 2019 risulta composta da:

Prof. Luigi ABELLI, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze della Vita e biotecnologie dell'Università degli Studi di Ferrara;

Prof. ssa Anna Maria CIMINI, ordinario in servizio presso il dipartimento di Medicina clinica, sanità pubblica, scienze della vita e dell'ambiente dell'Università degli Studi dell'Aquila;

Prof.ssa Angela Rita MAUCERI ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Chimiche Biologiche, Farmaceutiche e ambientali dell'Università degli Studi di Messina

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale".

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del prof. Luigi Abelli e della prof.ssa Angela Rita Mauceri

I membri della commissione, presa visione delle generalità della candidata dott.ssa

BRUNDO Maria Violetta, dichiarano di non avere tra loro e tra loro e il candidato alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso. Rendono, altresì, formali dichiarazioni, attestanti l'insussistenza, con il candidato, di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi, in attuazione delle disposizioni vigenti (art. 1, comma 41, della legge n. 190/2012; art. 6, comma 2, del d.p.r. n. 62/2013).

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa della dott.ssa Maria Violetta Brundo sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato nel rispetto dei standard qualitativi suddetti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) impact factor totale;
  - 4) impact factor medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato.

Per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la commissione valuterà dall'esame delle pubblicazioni scientifiche a diffusione internazionale presentate in tale lingua al fine della partecipazione alla presente procedura.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca telematicamente giorno 29 ottobre 2019, ore 11.30, per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sulla base della documentazione presentata dal candidato al fine della partecipazione alla presente procedura.

La seduta è tolta alle ore 16.00 del giorno 21 ottobre 2019.

Il presente verbale, sottoscritto dalla prof.ssa Angela Rita Mauceri, segretario verbalizzante della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura della prof.ssa Angela Rita Mauceri, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof.ssa Angela Rita Mauceri  
(segretario verbalizzante)



**Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di *Seconda* fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 05/B2 – Anatomia Comparata e Citologia s.s.d. BIO/06-Anatomia Comparata e citologia presso il dipartimento di Scienze biologiche, geologiche e ambientali dell'Università degli studi di Catania, della dott.ssa BRUNDO Maria Violetta**

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. ANNAMARIA CIMINI, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di *seconda* fascia per il settore concorsuale 05/B2 – s.s.d.. BIO706, presso il dipartimento **Scienze biologiche, geologiche e ambientali**, bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge 240/2010, con D.R. n. 1429. del 15 maggio 2019, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 21-10-2019 dalle ore 15.00 alle ore 16.00

In tale riunione, la commissione ha definito:

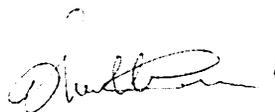
- a) i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e *delle attività assistenziali*;
- b) *le modalità per l'accertamento della competenza linguistica da parte del candidato (se prevista nel bando di selezione).*

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Angela maurceri *segretario verbalizzante* della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo L'Aquila, data 21-10-2019

**FIRMA**



**Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di *Seconda* fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 05/B2 – Anatomia Comparata e Citologia s.s.d. BIO/06-Anatomia Comparata e citologia presso il dipartimento di Scienze biologiche, geologiche e ambientali dell'Università degli studi di Catania, della dott.ssa BRUNDO Maria Violetta**

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. LUIGI ABELLI, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di *prima/seconda* fascia per il settore concorsuale **05/B2 – Anatomia Comparata e Citologia s.s.d. BIO/06-Anatomia Comparata e citologia**, presso il dipartimento di Scienze biologiche, geologiche e ambientali dell'Università degli studi di Catania, bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge 240/2010, con D.R. n. 1429 del 15 maggio 2019, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 21/10/2019 dalle ore 15 alle ore 16.

In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e *delle attività assistenziali*;
- b) *le modalità per l'accertamento della competenza linguistica da parte del candidato (se prevista nel bando di selezione).*

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma della prof.ssa Angela Rita Mauceri, *segretario verbalizzante* della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Ferrara, 21/10/2019

**FIRMA**

