

RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 11/A3 - settore scientifico-disciplinare MSTO/04 presso il dipartimento di Scienze politiche e sociali dell'Università degli studi di Catania.

La commissione, nominata originariamente con D.R n. 2353 del 5.6.2024, a seguito della rinuncia alla partecipazione alla commissione giudicatrice della selezione in argomento di un suo componente, Prof. Gabriele Proglgio, è stata ricostituita con D.R 2969 del 10.7.2024 e risulta, pertanto, così composta:

Prof. Andrea Graziosi, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze sociali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
Prof. Adriano Rocucci, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Filosofia, Comunicazione, Spettacolo dell'Università degli Studi di Roma Tre;
Prof. Giovanni Angelo Scirocco, ordinario in servizio presso il dipartimento di Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Straniere dell'Università degli Studi di Bergamo.

La commissione si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 25/07/2024
II Riunione: 04/09/2024
III Riunione: 21/10/2024

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE	
Anno <u>2024</u>	Titolo <u>VII</u> Classe <u>1</u>
N° <u>332887</u>	<u>24/10/2024</u>

La prima, la seconda e la terza riunione si sono svolte per via telematica.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Andrea Graziosi, e del Segretario, nella persona del Prof. Giovanni Scirocco. Secondo quanto disposto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e ss.mm.ii., nonché dal bando della selezione, la commissione, considerato che il numero dei candidati era superiore alle sei unità, ha predeterminato in dettaglio, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati per l'individuazione dei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica. La commissione ha, altresì, predeterminato i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (**verbale n. 1**)

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione della documentazione conferita da ciascun candidato attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> e ha proceduto alla valutazione preliminare dei candidati al fine di individuare i sei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei propri titoli e della produzione scientifica. A seguito della valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

1. FACINEROSO ALESSIA
2. MANCUSO CLAUDIO
3. NELIS JAN
4. PULVIRENTI CHIARA MARIA
5. TACCHI FRANCESCO
6. ZAVATTI FRANCESCO

La commissione ha anche stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. **(verbale n. 2)**

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

1. FACINEROSO ALESSIA
2. NELIS JAN
3. TACCHI FRANCESCO
4. ZAVATTI FRANCESCO

Ciascuno di essi ha discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed ha, quindi, sostenuto la prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate. Al termine, la commissione ha riportato nel seguente **quadro sinottico** i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
FACINEROSO ALESSIA	29,25	48	77,25
NELIS JAN	26,75	48	74,75
TACCHI FRANCESCO	23,5	50	73,5
ZAVATTI FRANCESCO	24,25	41	65,25

In base alle risultanze sopra registrate, il candidato migliore risulta essere la dott.ssa Alessia FACINEROSO, che ha conseguito un punteggio pari a 77,25, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dal Regolamento di Ateneo **(verbale n. 3)**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Andrea Graziosi (Presidente)

ANDREA
GRAZIOSI
23.10.2024
17:17:07
GMT+02:00

