

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 02/B2. – s.s.d. FIS/03, presso il dipartimento di Fisica e Astronomia "Ettore Majorana". dell'Università degli studi di Catania, del dott. Francesco Maria Dimitri Pellegrino.

**Verbale n. 1
(riunione preliminare)**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE	
Anno 2022	Titolo U.I. Classe 1
N° 551724	20 DIC. 2022

Il giorno 19/12/2022 alle ore 18:40 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore (prot. n. 550344 del 19/12/2022), la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di seconda fascia, per il settore concorsuale 02/B2.- s.s.d FIS/03, presso il dipartimento di Fisica e Astronomia "Ettore Majorana", del dott. Francesco Maria Dimitri Pellegrino, bandita dall'Università di Catania, con D. R. 2323 del 07/07/2022, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)".

La commissione, nominata con D.R. 4125 del 17/11/2022 risultava composta da:

- prof. Giuseppe Falci, professore ordinario in servizio presso il dipartimento di Fisica e Astronomia "Ettore Majorana" dell'Università degli Studi di Catania;
- prof. Rosalba Saija, professore ordinario in servizio presso il dipartimento di Matematica e Informatica, Scienze Fisiche e Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Messina;
- prof. Marco Polini, professore ordinario in servizio presso il dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Pisa.

In seguito alla nota acquisita al prot. 543801 del 15/12/2022 inviata dal prof. Polini, che ha rassegnato le dimissioni dalla commissione per conflitto di interesse con il candidato in quanto coautore di più del 50% delle pubblicazioni presentate, sono accettate le dimissioni con successivo D.R. 4578 del 16/12/2022, e si modifica il precedente D.R. 4125 del 17/11/2022 ricostituendo una commissione giudicatrice composta da:

- prof. Giuseppe Falci, professore ordinario in servizio presso il dipartimento di Fisica e Astronomia "Ettore Majorana" dell'Università degli Studi di Catania;
- prof. Rosalba Saija, professore ordinario in servizio presso il dipartimento di Matematica e Informatica, Scienze Fisiche e Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Messina;
- prof. Giuseppe Santoro, professore ordinario in servizio presso la Scuola Avanzata di Studi Superiori di Trieste.

Preliminarmente, il prof. Giuseppe Santoro, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rende, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". Detta dichiarazione era stata già rilasciata dagli altri commissari in occasione della riunione del 24/12 u.s.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede/abitazione, come da dichiarazioni allegata al presente verbale, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella

persona del prof. Giuseppe Falci e del prof. Giuseppe Santoro.

I membri della commissione, presa visione del nominativo del candidato da valutare, dott. Francesco Maria Dimitri Pellegrino, dichiarano di non avere tra loro e con il candidato alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa del dott. Francesco Maria Dimitri Pellegrino sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo e sarà riferita all'attività svolta dal candidato nel triennio di servizio svolto quale ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b), della legge 240/2010, nonché, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 344/2011, all'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato nel rispetto degli standard qualitativi suddetti, adottando quelli già determinati nella seduta del 24/11 u.s. che vengono riportati integralmente in quanto segue.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) impact factor totale;
 - 4) impact factor medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca telematicamente giorno 27 dicembre, per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche.

La seduta è tolta alle ore 19:00 del giorno 19/12/2022.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Giuseppe Falci, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Giuseppe Falci, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Giuseppe Falci (presidente)



Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 02/B2. – s.s.d. FIS/03, presso il dipartimento di Fisica e Astronomia “Ettore Majorana”. dell’Università degli studi di Catania, del dott. Francesco Maria Dimitri Pellegrino.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Giuseppe E. Santoro, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 02/B2 – s.s.d.. FIS/03, presso il dipartimento di Fisica e Astronomia “Ettore Majorana”, bandita dall’Università degli Studi di Catania, ai sensi dell’art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, con D.R. n. 2323 del 07/07/2022, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 19/12/2022 dalle ore 18:40 alle ore 19:00.

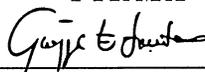
In tale riunione, la commissione ha definito i criteri da utilizzare per la valutazione dell’attività didattica, dell’attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Giuseppe Falci, presidente della commissione, che sarà trasmesso all’ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo e data, Trieste, 19/12/2022

FIRMA



Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 02/B2. – s.s.d. FIS/03, presso il dipartimento di Fisica e Astronomia “Ettore Majorana”. dell’Università degli studi di Catania, del dott. Francesco Maria Dimitri Pellegrino.

La sottoscritta prof.ssa Rosalba Saija, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 02/B2 – s.s.d.. FIS/03, presso il dipartimento di Fisica e Astronomia “Ettore Majorana”, bandita dall’Università degli Studi di Catania, ai sensi dell’art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, con D.R. n. 2323 del 07/07/2022, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 19/12/2022 dalle ore 18:40 alle ore 19:00.

In tale riunione, la commissione ha definito i criteri da utilizzare per la valutazione dell’attività didattica, dell’attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Giuseppe Falci, presidente della commissione, che sarà trasmesso all’ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo e data, Messina, 19/12/2022

FIRMA

Rosalba Saija