

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 02/A2, settori scientifico-disciplinari FIS/02 e FIS/04, presso il dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Catania.

Verbale n.1  
(predeterminazione criteri)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA		
AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE		
Anno 2018	Titolo VII	Classe 1
N° 173259	13 DIC 2018	

Il giorno 12 Dicembre 2018 alle ore 15.30 si riunisce, per via telematica, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 02/A2, bandito con D.R. n. 2558 del 29 Giugno 2018.

La commissione, nominata con D.R. n. 4337 del 12 Novembre 2018 risulta composta da:  
prof. Vincenzo Greco, ordinario in servizio presso il dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Catania;  
prof. Ignazio Bombaci, associato in servizio presso il dipartimento di Fisica dell'Università di Pisa;  
prof. Giuseppe Pagliara, associato in servizio presso il dipartimento di Fisica e Scienza della Terra dell'Università degli Studi di Ferrara;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Vincenzo Greco e del prof. Giuseppe Pagliara.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014 e n. 1968 dell'1.6.2017 e dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, è superiore alle sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dall'art. 7 del citato Regolamento di Ateneo, nonché dall'art. 6 del bando di selezione, la presente procedura si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 10% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

- b) attribuzione, a seguito della discussione, di un punteggio ai titoli (ivi compreso il titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente e il diploma di specializzazione medica) e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 30;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 70.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La commissione predetermina in dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare comparativa dei candidati, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 243/2011.

In particolare, la valutazione comparativa dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, sulla base della tipologia dell'attività di ricerca, della durata e della continuità e congruenza con entrambi i settori scientifico-disciplinari (SSD) FIS/02 e FIS/04 stabiliti nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale 02/A2;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o la partecipazione qualificata agli stessi: verranno valutati in particolare la partecipazione e/o il coordinamento di progetti finanziati sulla base di bandi competitivi a livello nazionale e internazionale;
- e. relatore a congressi e convegni (conferenze e workshops) distinguendo tra quelli di carattere nazionale e quelli di carattere internazionale;
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, inclusa l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 02/A2; verrà valutata la rilevanza dell'istituzione conferente il premio;

La Commissione giudicatrice delibera di non prendere in considerazione i seguenti titoli, in quanto non pertinenti al settore concorsuale per il quale è bandita la valutazione:

- 1) realizzazione di attività progettuale;
- 2) titolarità di brevetti;
- 3) svolgimento di attività in campo clinico
- 4) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto attiene alla valutazione delle pubblicazioni, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, 5° capoverso, lettera d) del bando di selezione, o, ai sensi dell'art. 6 del bando di selezione, testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle superiori condizioni.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 02/A2 per il quale è bandita la procedura ed in particolare con il profilo definito tramite l'indicazione di entrambi i SSD FIS/02 e FIS/04, in subordine con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento e valutando in particolare la continuità logica di attinenza con la produzione scientifica complessiva del candidato.



La commissione giudicatrice valuterà, nel giudizio di ammissione ai colloqui orali del 10% del numero totale dei candidati o comunque di almeno sei di essi, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche, rapportandoli alla produttività nello specifico ambito dell'attività di ricerca all'interno del settore concorsuale 02/A2, dei seguenti indici riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch H, o simili indicatori valutati tramite i database Scopus e/o Web of Science).

Tali indicatori bibliometrici, in accordo con quella che è la prassi a livello internazionale, saranno considerati solo come integrativi rispetto alla valutazione dei contenuti delle pubblicazioni e alla loro congruità con il settore concorsuale 02/A2 ed, in particolare, con entrambi i SSD FIS/02 e FIS/04 che definiscono il profilo richiesto per la presente selezione.

A seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato, ciascun commissario esprimerà il proprio giudizio individuale e la commissione, quindi, esprimerà il giudizio collegiale. Al termine della valutazione riguardante i singoli candidati ed alla luce dei giudizi espressi per ciascuno di essi, la commissione effettuerà la valutazione comparativa, all'esito della quale indicherà, motivatamente, i candidati da ammettere alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

All'esito della discussione pubblica, la commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri di cui al D.M. 243/2011 come sopra precisati, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati ammessi, utilizzando i seguenti parametri e criteri:

**Titoli:** fino ad un massimo, complessivo, di punti 30 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca in Fisica o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 4**, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore concorsuale 02/A2 stabilito nel bando.
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 8**. Per l'attività didattica si considereranno gli insegnamenti di fisica generale o attinenti ai SSD FIS/02 e/o FIS/04, di cui si è assunta la responsabilità e/o la titolarità tenendo conto anche della tipologia del corso di laurea nel quale è stata svolta l'attività didattica; per l'attività didattica integrativa si prenderanno in considerazione il tutoraggio per tesi di laurea, di laurea magistrale e tesi di dottorato di ricerca in Fisica, ed eventuali attività di esercitazioni per insegnamenti nei SSD FIS/02 o FIS/04;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di **punti 6** sulla base dei seguenti criteri : tipologia di attività svolta (assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, o altre tipologie di attività similari svolte all'estero), durata, e soprattutto la continuità e la congruenza con il settore concorsuale e i settori scientifico-disciplinari stabiliti nel bando;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di **punti 4** sulla base dei seguenti criteri: funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca, tipologia di finanziamento del gruppo di ricerca che il candidato ha coordinato o a cui ha partecipato, congruenza del progetto di



- ricerca con il settore concorsuale 02/A2 e i SSD FIS/02 e FIS/04, numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato;
- e. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni (conferenze, workshops) nazionali e internazionali, fino ad un massimo di **punti 5**, sulla base dei seguenti criteri: congruenza del congresso con il settore concorsuale 02/A2 e in particolare ai SSD FIS/02 e FIS/04, rilevanza della conferenza e/o workshop, numero delle partecipazioni;
  - f. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, (ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale) fino ad un massimo di **punti 3**, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore concorsuale 02/A2 e in particolare ai SSD FIS/02 e FIS/04, rilevanza internazionale dell'istituzione conferente il premio;

**Pubblicazioni scientifiche:** fino ad un massimo di punti 70.

Preliminarmente, la commissione ribadisce che verranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, 5° capoverso, lettera d) del bando di selezione, o, ai sensi dell'art. 6 del bando di selezione, testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 15 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione. La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni i criteri già stabiliti nell'ambito della valutazione comparativa preliminare.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *nazionali*, fino ad un massimo di **punti 1** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed *internazionali*, fino ad un massimo di **punti 5** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di **punti 4** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di **punti 2** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di **punti 3** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di **punti 3**;

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri: capacità di comprensione del testo, correttezza e fluidità della traduzione.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, all'esito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti. La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca il giorno 8 Gennaio 2019, per procedere alla valutazione comparativa preliminare dei candidati ai fini dell'ammissione alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

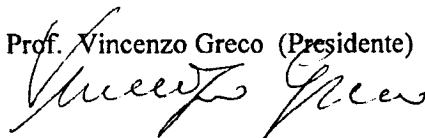
La seduta è tolta alle ore 17.30 del giorno 12 Dicembre 2018.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Vincenzo Greco, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.



Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Vincenzo Greco, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Vincenzo Greco (Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Vincenzo Greco', written in a cursive style.

**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 02/A2, settori scientifico-disciplinari FIS/02 e FIS/04, presso il dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli studi di Catania.**

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Giuseppe Pagliara, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 02/A2, bandito con D.R. n. 2558 del 29 Giugno 2018, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 12 Dicembre 2018 dalle ore 15.30 alle ore 17.30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare comparativa dei candidati;
- d) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- e) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Vincenzo Greco, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Ferrara, 12 Dicembre 2018

FIRMA



**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 02/A2, settori scientifico-disciplinari FIS/02 e FIS/04, presso il dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli studi di Catania.**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Ignazio Bombaci, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 02/A2, bandito con D.R. n. 2558 del 29 Giugno 2018, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 12 Dicembre 2018 dalle ore 15.30 alle ore 17.30. In tale riunione, la commissione ha definito:

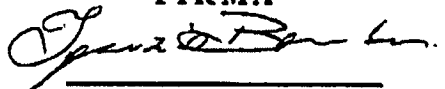
- a) i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare comparativa dei candidati;
- b) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- c) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Vincenzo Greco, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Pisa, 12 Dicembre 2018

FIRMA



Ignazio Bombaci