

**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/B1- settore scientifico-disciplinare CHIM/03**

**Verbale n.1  
(predeterminazione criteri)**

Il giorno 18 luglio 2024, alle ore 16:30 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/B1- settore scientifico-disciplinare CHIM/03, bandito con D.R. n. 825 del 27.02.2024.

La commissione, nominata con D.R. 2849 del 5 luglio 2024, risulta composta da:  
prof.ssa Armelao Lidia, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Padova;  
prof.ssa Dragonetti Claudia, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Milano;  
prof.ssa Vecchio Graziella, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Catania.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona della prof.ssa Graziella Vecchio e della prof.ssa Claudia Dragonetti.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i., dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale". (Allegato 1 - dichiarazioni).

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e ss.mm.ii., nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA	
AREA RISORSE UMANE	
Anno 2024	Titolo VII
Classe 1	
N° 274460	22/7/2024

titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

<b>Valutazione dei titoli e del curriculum</b>	<b>Fino ad un massimo di punti</b>
<p><b>a) titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero.</b></p> <p>a1) Completamente pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03: max 8 pt  a2) Parzialmente pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03: max 4 pt  a3) Non pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03: max 2 pt</p>	8
<p><b>b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.</b></p> <p>b1) insegnamento annuale nel settore CHIM/03 (punti 0,2/CFU)  b2) corsi di dottorato e di master di almeno 1 CFU (punti 0,25/CFU)  b3) didattica integrativa 1 CFU (punti 0,1/CFU)  b4) relatore di tesi di laurea magistrale (punti 0,2 per ogni tesi)  b5) correlatore di tesi di laurea magistrale (punti 0,15 per ogni tesi)  b6) relatore di tesi di laurea triennale (punti 0,1 per ogni tesi)  b7) correlatore di tesi di laurea triennale (punti 0,05 per ogni tesi)  b8) relatore tesi di dottorato (punti 1,0 per ogni tesi)  b9) correlatore tesi di dottorato (punti 0,5 per ogni tesi)  b10) attività di supporto alla didattica o altre attività di tutorato massimo 1 punto</p>	8
<p><b>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.</b></p> <p>c1) titolare di contratto RTDA (punti 0,20/mese)  c2) assegni e borse di ricerca (punti 0,15/mese)  c3) permanenza all'estero per attività di ricerca in collaborazione (punti 0,2/mese)  c4) altro (master, e altre tipologie di attività) massimo 1 punto</p>	9
<p><b>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.</b></p> <p>d1) responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionale (punti 2/progetto)  d2) responsabilità scientifica di progetti di ricerca nazionale (punti 1,5/progetto)  d3) responsabilità scientifica di progetti di ricerca regionali (punti 1,2/progetto)  d4) partecipazione a progetti di ricerca internazionale (punti 1/progetto)  d5) partecipazione a progetti di ricerca nazionale (punti 0,7/progetto)  d6) partecipazione a progetti di ricerca regionali (punti 0,4/progetto)</p>	4
<p><b>e) titolarità di brevetti.</b> Verranno valutati esclusivamente brevetti approvati e congruenti con il settore scientifico-disciplinare CHIM/03.</p> <p>e1) brevetti internazionali punti 1,0  e2) brevetti nazionali punti 0,5</p>	1
<p><b>f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.</b></p> <p>f1) relazione orale a congresso internazionale ad invito (punti 1/relazione)  f2) relazione orale a congresso nazionale ad invito (punti 0,5/relazione)  f3) relazione orale a congresso internazionale (punti 0,3/relazione)  f4) relazione orale a congresso nazionale (punti 0,2/relazione)</p>	4

f5) presentazione poster a congresso internazionale (punti 0,1/poster)	
f6) presentazione poster a congresso nazionale (punti 0,05/poster)	
<b>g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	3
g1) premi internazionali fino a punti 2/premio	
g2) premi nazionali fino a punti 1/premio	
g3) abilitazione nazionale nel settore concorsuale punti 1	
<b>h) consistenza complessiva della produzione scientifica.</b> Nella valutazione si terrà conto dell'intensità e continuità temporale della stessa sulla base dei seguenti criteri: numero totale di pubblicazioni, citazioni totali, IF totale, H <sub>index</sub> , normalizzati al periodo di attività del candidato determinato in base all'anno della prima pubblicazione. Si considererà come anno di riferimento per la valutazione degli IF l'anno 2023 e come database citazionale Scopus.	13
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM</b>	50

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.**

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;

3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

<b>Valutazione della produzione scientifica</b>	<b>Fino ad un massimo di punti</b>
<b>Punteggio totale per singola pubblicazione</b> tra quelle presentate per la procedura comparativa, in numero massimo di 12.	
<b>a) articoli su riviste peer-reviewed internazionali in formato cartaceo o digitale risultante dalla somma dei punteggi sotto indicati:</b>	<b>4,2</b>
1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un massimo di 0,5 punti	0,5
2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino ad un massimo di punti 0,7	0,7
3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, secondo Clarivate, Journal Citation Report ( <a href="https://jcr.clarivate.com">https://jcr.clarivate.com</a> ): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2,0 punti se la rivista è collocata nel primo quartile (Q<sub>1</sub>) per le categorie "Chemistry"</li> <li>- 1,5 punti se la rivista è collocata nel secondo quartile (Q<sub>2</sub>) per le categorie "Chemistry"</li> <li>- 1,0 punti se la rivista è collocata nel terzo quartile (Q<sub>3</sub>) per le categorie "Chemistry"</li> <li>- 0,5 punti se la rivista è collocata nel quarto quartile (Q<sub>4</sub>) per le categorie "Chemistry"</li> <li>- 0,1 se la rivista non è censita dal Journal Citation Reports.</li> </ul>	2,0
4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1,0 punti per la posizione di primo autore, di autore per la corrispondenza o ultimo autore.</li> <li>- 0,4 punti per altre posizioni nella lista degli autori</li> </ul>	1,0
<b>b) capitoli di libro a rilevanza internazionale</b> (valutati in relazione alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate)	1,0
<b>c) tesi di dottorato</b> (valutata in relazione alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate)	2,0

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite conversazione. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) ampiezza del vocabolario
- b) scorrevolezza
- c) qualità della pronuncia
- d) proprietà di linguaggio scientifico

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 9:00 del giorno 25 luglio 2024 per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 18:00 del giorno 18 luglio 2024.

Il verbale, sottoscritto da tutti i membri della commissione ed integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), verrà trasmesso, a cura della prof.ssa Vecchio, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

prof.ssa Armelao Lidia (Componente)



Lidia Armelao  
22.07.2024  
07:37:59  
GMT+00:00

prof.ssa Dragonetti Claudia (Segretario)



Claudia Dragonetti  
Università degli  
Studi di Milano  
22.07.2024  
07:46:51  
GMT+00:00

prof.ssa Vecchio Graziella (Presidente)



GRAZIELLA  
VECCHIO  
22.07.2024 08:10:03  
GMT+00:00