

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 (uno) contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica dell'Università di Catania per il gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-07 - Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare, settore scientifico-disciplinare IIND-07/B - Fisica tecnica ambientale.

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

Il giorno 10 Dicembre alle ore 17:30 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula 1 (uno) contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica dell'Università di Catania per il gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-07 - Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare, settore scientifico-disciplinare IIND-07/B - Fisica tecnica ambientale, indetta con DR n.2806/2024.

La commissione, nominata D.R. n. 5334 del 4.12.2024, risulta composta da:
prof. Paolo Maria CONGEDO, associato in servizio presso il dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università degli Studi del SALENTO; settore scientifico-disciplinare IIND-07/B - Fisica tecnica ambientale
prof. Antonio GAGLIANO, associato in servizio presso il dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica dell'Università degli Studi di CATANIA; settore scientifico-disciplinare IIND-07/B - Fisica tecnica ambientale
prof. Andrea GASPARELLA, ordinario in servizio presso la facoltà di Ingegneria della LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO; settore scientifico-disciplinare IIND-07/B - Fisica tecnica ambientale

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Andrea GASPARELLA e del prof. Antonio GAGLIANO.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e ss.mm.ii., nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 8**, sulla base dei seguenti criteri:

- Titolo di dottore di ricerca conseguito svolgendo un periodo di formazione all'estero di almeno 6 mesi e discutendo una tesi di dottorato su tematiche congruenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando: punti 8

- Titolo di dottore di ricerca conseguito discutendo una tesi di dottorato su tematiche congruenti con il gruppo scientifico disciplinare stabilito dal bando: punti 5

- Titolo di dottore di ricerca conseguito discutendo una tesi di dottorato su tematiche non congruenti con il settore e/o con il gruppo scientifico-disciplinare stabilito nel bando: punti 3

b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 8**, sulla base dei seguenti criteri:

- Attività didattica frontale congruente con il gruppo/settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando:

per ciascun insegnamento da 9 CFU: punti 4

per ciascun insegnamento da 6 CFU: punti 3

per ciascun insegnamento da 3 CFU: punti 2

- Attività di tutoraggio per tesi di dottorato congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando:

per ciascuna tesi: punti 2

- Attività di tutoraggio per tesi di dottorato congruente con il gruppo scientifico-disciplinare stabilito nel bando:

per ciascuna tesi: punti 1

c. documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di **punti 12** sulla base dei seguenti criteri :

- Diploma di Master di II livello in area scientifica congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando: punti 2

- Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri su tematiche congruenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando:

per ciascun anno: punti 3

- Ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, su tematiche congruenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando:

per ciascun anno: punti 4

- Assegnista di ricerca ex lege 240/2010, su tematiche congruenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando:

per ciascun anno: punti 2

d. svolgimento di attività in campo clinico : NON APPLICABILE

e. realizzazione di attività progettuale: NON APPLICABILE

- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di **punti 8** sulla base dei seguenti criteri :
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali:
per ciascun progetto di ricerca punti 5
 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali:
per ciascun progetto di ricerca punti 3
 - partecipazione a progetti di ricerca internazionali:
per ciascun progetto punti 1.5
 - partecipazione a progetti di ricerca nazionali:
per ciascun progetto punti 0.5
- g. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di **punti 2**, sulla base dei seguenti criteri:
- titolarità di brevetti internazionali congruenti con il gruppo/settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando
per ciascun brevetto Punti 2
 - titolarità di brevetti nazionali congruenti con il gruppo/settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando:
per ciascun brevetto Punti 1
- h. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di **punti 5**, sulla base dei seguenti criteri:
- partecipazione a congressi e convegni internazionali con relazione orale su tematiche congruenti con il gruppo/settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando:
per ciascuna partecipazione: punti 1.5
 - partecipazione a congressi e convegni nazionali con relazione orale su tematiche congruenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando:
per ciascuna partecipazione: punti 0.5
- i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale, fino ad un massimo di **punti 4**, sulla base dei seguenti criteri:
- possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel gruppo settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando: punti 4
 - partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali di elevato prestigio che trattano tematiche congruenti con il gruppo/settore scientifico disciplinare:
per ciascuna rivista: punti 1
 - partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali ed internazionali che trattano tematiche congruenti con il gruppo/settore scientifico disciplinare:
per ciascuna rivista: punti 0.5
- j. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali,
NON APPLICABILE
- k. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di **punti 3** sulla base dei seguenti criteri:
- consistenza complessiva della produzione scientifica valutata tramite la numerosità di pubblicazioni su riviste indicizzate su banche date ISI/SCOPUS negli ultimi 5 anni:
- | | |
|-----------------------------------|---------|
| N° pubblicazioni ≥ 20 | punti 3 |
| $20 \leq$ N° pubblicazioni < 15 | punti 2 |
| $15 \leq$ N° pubblicazioni < 10 | punti 1 |

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Publicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione. La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei gruppi scientifici disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio annuo di citazioni per pubblicazione;

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale su tematiche pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare:
 - riviste internazionali in categoria Q1 censite ISI-SCOPUS per ciascuna pubblicazione rientrante nella tipologia: fino ad un massimo di punti 5
 - riviste internazionali in categoria Q2 censite ISI-SCOPUS per ciascuna pubblicazione rientrante nella tipologia: fino ad un massimo di punti 3
 - riviste internazionali in categoria Q3 o Q4 censite ISI-SCOPUS per ciascuna pubblicazione rientrante nella tipologia: fino ad un massimo di punti 2
- b) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia: fino ad un massimo di punti 1
- c) capitoli di libro censiti ISI-SCOPUS per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia: fino ad un massimo di punti 1.5
- d) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 2

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE, si svolgerà tramite, lettura e traduzione di un testo.

La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) ampiezza del vocabolario
- b) scorrevolezza
- c) ricchezza sintattica
- d) conoscenza della terminologia tecnico-scientifica tipica del settore scientifico-disciplinare

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno **settanta (70) punti**.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 18:30 *del giorno 17 dicembre 2024* per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 18:20 del giorno 10 dicembre 2024.

Il presente verbale, viene sottoscritto digitalmente dai tre componenti della commissione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), verrà trasmesso, a cura del prof. Antonio GAGLIANO, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Andrea GASPARELLA (presidente) _____

Prof... Paolo Maria CONGEDO (componente) _____

Prof...Antonio GAGLIANO (segretario) _____