

RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 07/A1 - settore scientifico-disciplinare AGR/01 Economia ed Estimo Rurale presso il Dipartimento di Agricoltura, alimentazione e ambiente dell'Università degli Studi di Catania.

La commissione, nominata con D.R 3728 del 28.09.2018 composta da:

prof. GULISANO Giovanni ordinario in servizio presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Reggio Calabria;

prof. LANFRANCHI Maurizio, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Messina;

prof. TUDISCA Salvatore, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienze alimentari e forestali dell'Università degli Studi di Palermo.

si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 29.10.2018 ore 10.00

II Riunione: 29.10.2018 ore 12.15

III Riunione 29.11.2018 ore 9.30.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno 2018... Titolo... V. II... Classe... I...	
N° 167 del 29	30 NOV 2018

La prima e la seconda riunione si sono svolte per via telematica. La terza riunione si è svolta presso il Dipartimento di Agricoltura, alimentazione e ambiente dell'Università degli Studi di Catania, siti in Via Santa Sofia 100 Catania.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Salvatore Tudisca e del Segretario, nella persona del prof. Maurizio Lanfranchi Secondo quanto disposto, in particolare, dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014, n. 1968 dell'1.6.2017 e n. 904 del 12.3.2018, nonché dal bando di selezione, la commissione ha predeterminato in dettaglio, tenendo conto dei parametri e dei criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, con la commissione, da parte dei candidati dei propri titoli e della produzione scientifica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (**verbale n. 1**)

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione dell'elenco dei candidati attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> ed ha stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. (**verbale n. 2**)

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e le pubblicazioni ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. E' risultato presente:

I. CHINNICI GAETANO

La commissione, immediatamente prima dello svolgimento della discussione dell'unico candidato presente, ha preso visione della documentazione conferita telematicamente dallo stesso attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it>, nonché dei titoli e delle pubblicazioni. All'esito della discussione, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

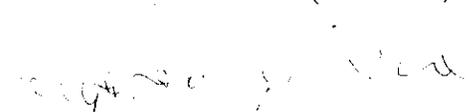
Al termine, la commissione ha riportato nel seguente quadro sinottico i punteggi totali attribuiti all'unico candidato presente:

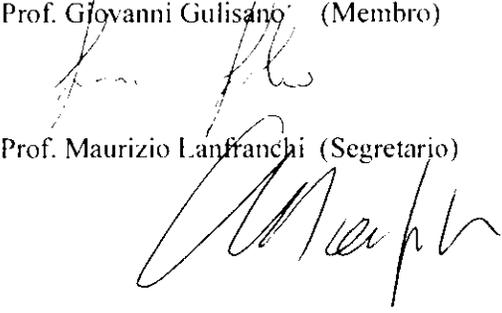
Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
CHINNICI GAETANO	27,5	68	95,5

In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere il **dott. Chinnici Gaetano**, che ha conseguito un punteggio pari a **95,5** superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Atenco. **(verbale n. 3)**

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. ...Salvatore Tudisca (Presidente)


Prof. Giovanni Gulisano (Membro)


Prof. Maurizio Lanfranchi (Segretario)