

**RELAZIONE RIASSUNTIVA** dei lavori svolti dalla Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), per il settore concorsuale 07/E1 - settore scientifico-disciplinare AGR/13- Chimica Agraria presso il dipartimento di Agricoltura, alimentazione e ambiente dell'Università degli studi di Catania.

La commissione, nominata con D.R. 3759 del 02.12.2019 composta da:  
prof. BAGLIERI Andrea, associato in servizio presso il Dipartimento di Agricoltura, alimentazione e ambiente, dell'Università degli Studi di Catania;  
prof. BUFO Sabino Aurelio, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienza, dell'Università degli Studi della Basilicata;  
prof. MIANO Teodoro, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti, dell'Università degli Studi di Bari;  
si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 20 gennaio 2020  
II Riunione: 20 gennaio 2020  
III Riunione 24 febbraio 2020

La prima e la seconda riunione si sono svolte per via telematica. La terza riunione si è svolta presso la SALA RIUNIONI – DIFESA del Dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente, dell'Università degli Studi di Catania.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Sabino Aurelio Bufo, e del Segretario, nella persona del prof. Andrea Baglieri. Secondo quanto disposto, in particolare, dal “Regolamento per l’assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010”, emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014, n. 1968 dell’1.6.2017 e n. 904 del 12.3.2018, nonché dal bando di selezione, la commissione ha predeterminato in dettaglio, tenendo conto dei parametri e dei criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, i parametri e i criteri per l’attribuzione, a seguito della discussione pubblica, con la commissione, da parte dei candidati dei propri titoli e della produzione scientifica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua Inglese (**verbale n. 1**).

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell’ammissione alla selezione, ha preso visione dell’elenco dei candidati attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> ed ha stabilito la data in cui tenere la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all’accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. (**verbale n. 2**).

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e le pubblicazioni ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua Inglese richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

1. ARANITI FABRIZIO;
2. PUGLISI IVANA.

La commissione, immediatamente prima dello svolgimento della discussione di ciascun candidato, ha preso visione della documentazione conferita telematicamente dallo stesso attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it>, nonché dei titoli e delle pubblicazioni. All’esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale,

els

Bufo

fls

è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Al termine, la commissione ha riportato nel seguente quadro sinottico i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
ARANITI FABRIZIO	17,4	62,9	80,3
PUGLISI IVANA	28,2	58,7	86,9

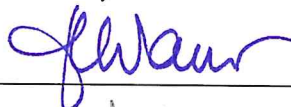
In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere la dott.ssa **PUGLISI IVANA**, che ha conseguito un punteggio pari a **86,9**, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo. (**verbale n. 3**).

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Sabino Aurelio Bufo (Presidente)



Prof. Teodoro Miano (Membro)



Prof. Andrea Baglieri (Segretario)

