

Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al D.R. N. 1828 dell'08/05/2023 per la stipula di N. 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 11/E3 Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni - settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 - Psicologia Sociale.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA
AREA RISORSE UMANE

18 ottobre 2023

Prot. 205733 Tit. VII Cl 1

Verbale n. 1 (predeterminazione criteri)

Il giorno 17 ottobre 2023 alle ore 16:30, si riunisce, per via telematica mediante la piattaforma MS-Teams, giusta autorizzazione rettorale prot. 203202 del 12/10/2023, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n.240, presso il Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 11/E3 Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni - settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 Psicologia sociale, bandito con D.R. n. 1828 dell'08/05/2023.

La commissione, nominata con D.R. n. 3263 del 31/08/2023 (prot. n. 183544) risulta composta da:

- Prof. Giuseppe Santisi, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Catania;
- Prof.ssa Costanza Scaffidi Abbate, ordinaria in servizio presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'esercizio fisico e della formazione dell'Università degli Studi di Palermo;
- Prof.ssa Elena Trifiletti, associata in servizio presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università degli Studi di Verona.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Giuseppe Santisi e della prof.ssa Elena Trifiletti.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale*" (Allegato 1 - dichiarazioni).

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e ss.mm.ii., nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità. Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni con la commissione.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

I candidati dovranno, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo complessivo di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 8, sulla base dei seguenti criteri:
 - a1) *completamente congruente con il SC 11/E3: massimo punti 8;*
 - a2) *parzialmente congruente con il SC 11/E3: massimo punti 6;*
 - a3) *sufficientemente congruente con il SC 11/E3: massimo punti 2.*
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 6, sulla base dei seguenti criteri:
 - b1) *titolarità di insegnamenti curriculari al I e II ciclo congruenti al SSD M-PSI/05 (max punti 1 per ogni incarico didattico);*
 - b2) *titolarità di insegnamenti curriculari al I e II ciclo congruenti al SC 11/E3 (max punti 0,75 per ogni incarico didattico);*
 - b3) *incarichi didattici di attività integrativa in: moduli didattici I e II ciclo, laboratori I e II ciclo, insegnamenti III ciclo congruenti al SSD M-PSI/05 (max punti 0,5 per ogni incarico didattico)*
 - b4) *incarichi didattici di attività integrativa in: moduli didattici I e II ciclo, laboratori I e II ciclo, insegnamenti III ciclo congruenti al SC 11/E3 (max punti 0,3 per ogni incarico didattico)*
 - b3) *attività di supporto alla didattica congruente al SC 11/E3 (tutoraggio studenti, tutoraggio di tesi, partecipazione a commissioni d'esame) (max punti 2)*
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 6 sulla base dei seguenti criteri:
 - c1) *contratto da ricercatore a tempo determinato (tipo A) congruente con il SC 11/E3 (max punti 2 per ogni annualità);*
 - c2) *assegni di ricerca congruenti con il SC 11/E3 (max punti 1 per ogni annualità);*
 - c3) *borse di ricerca congruenti con il SC 11/E3 (max punti 0,75 per ogni annualità);*
 - c4) *attività di formazione e/o ricerca documentata presso qualificate istituzioni estere congruente con il SC 11/E3 (max punti 0,25 per ogni trimestralità);*

- c5) *diploma di Master II° livello presso struttura pubblica o privata riconosciuta dal MUR inerente al SC 11/E3 (max punti 1).*
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 8 sulla base dei seguenti criteri:
- d1) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: max 2 punti per ciascun progetto;*
 - d2) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: max 1,5 punti per ciascun progetto;*
 - d3) *partecipazione a gruppi di ricerca internazionale: max 1 punto per ciascun progetto;*
 - d4) *partecipazione a gruppi di ricerca nazionale: max 0,5 punto per ciascun progetto;*
- e. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 8 sulla base dei seguenti criteri:
- e1) *comunicazioni e/o poster a convegni internazionali max 0,2 punti per ogni comunicazione e/poster*
 - e2) *comunicazioni e/o poster a convegni nazionali max 0,1 punti per ogni comunicazione e/o poster;*
- f. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 4, sulla base dei seguenti criteri:
- f1) *per ciascun premio/riconoscimento internazionale: 1 punto a riconoscimento sino ad un massimo di punti 2;*
 - f2) *per ciascun premio/riconoscimento nazionale: 0,5 punti a riconoscimento sino ad un massimo di punti 1;*
 - f3) *conseguimento di Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale oggetto della presente procedura: 2 punti.*
- g. *consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 10.*

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "valutazione della produzione scientifica" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, nel numero di 12 come da bando, si avvale anche del seguente indicatore riferito alla data di scadenza dei termini delle candidature: **combinazioni dei parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).**

La commissione attribuisce i punteggi a ciascuna delle 12 pubblicazioni sulla base dei criteri di seguito indicati:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un **massimo di 1,2 punti**:
 - a. *Eccellente: max 1,2 punti*
 - b. *Buono: max 1 punto*
 - c. *Discreto: max 0,7 punti*
 - d. *Sufficiente: max 0,5 punti;*
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale “profilo” e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate fino ad un **massimo 1 punto**:
 - a. *Pienamente congruente: max 1 punto*
 - b. *Parzialmente congruente: max 0,5 punti*
 - c. *Scarsamente congruente: max 0,1 punti*
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica fino ad un **massimo di 1 punto** per ciascuna pubblicazione (per le riviste sarà valutata la collocazione nel quartile desunto dalla banca dati Scimago Journal Ranking – SJR Elsevier -, rispetto all’anno di pubblicazione del lavoro e assumendo la categoria con il quartile più favorevole; per monografie e capitoli in volume, sarà valutata la diffusione internazionale o nazionale):
 - a. *pubblicazione in rivista in Q1 max 1 punto*
 - b. *pubblicazione in rivista in Q2 o monografia a diffusione internazionale max 0,8 punti*
 - c. *pubblicazione in rivista in Q3 o monografia a diffusione nazionale max 0,6 punti*
 - d. *capitolo in volume a diffusione internazionale: max 0.5*
 - e. *pubblicazione in rivista in Q4 max 0,4 punti*
 - f. *capitolo in volume nazionale: max 0,3 punti*
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un **massimo di 1 punto** per ciascuna pubblicazione:
 - a. *primo nome e ultimo nome: 1 punto*
 - b. *secondo nome o corresponding author: 0,7 punti*
 - c. *nome in altre posizioni: 0,3*

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) *ampiezza del vocabolario*
- b) *ricchezza sintattica*
- c) *qualità della pronuncia*

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i già menzionati criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle **ore 17:30 del giorno 25 ottobre 2023** per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 18:00 del giorno 17 ottobre 2023.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Giuseppe Santisi, Presidente della Commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Giuseppe Santisi, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Giarre (CT), lì 17-10-2023

Prof. Giuseppe Santisi

(Presidente)

(documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale)



GIUSEPPE
MARIA
SANTISI
18.10.2023
07:43:03
GMT+00:00

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 11/E3 - settore scientifico-disciplinare M-Psi/05

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Costanza Scaffidi Abbate, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 11/E3 - settore scientifico-disciplinare M-Psi/05 - Psicologia Sociale, bandito con D.R. n. 1828 dell'08/05/2023, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 17/10/2023 dalle ore 16:00 alle ore 18:30.

In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Giuseppe Santisi, Presidente della Commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Palermo, 17/10/2023

Firmato digitalmente da:
Costanza Scaffidi Abbate
Data: 17/10/2023 18:04:00

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 11/E3 - settore scientifico-disciplinare M-Psi/05

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Elena Trifiletti, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 11/E3 - settore scientifico-disciplinare M-Psi/05 - Psicologia Sociale, bandito con D.R. n. 1828 dell'08/05/2023, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 17/10/2023 dalle ore 16:00 alle ore 18:30.

In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Giuseppe Santisi, Presidente della Commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Vigonovo, 17/10/2023

Elena Trifiletti
(E-signed)

Firmato digitalmente da Elena Trifiletti
Data: 17.10.2023 17:58:15 CEST