

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 11/A3 - settore scientifico-disciplinare MSTO/04 presso il dipartimento di Scienze politiche e sociali dell'Università degli studi di Catania.

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE		
Anno <u>2024</u>	Titolo <u>VII</u>	Classe <u>1</u>
N° <u>2562 16</u>	<u>2/7/2024</u>	

Allegato 1-3 -Dichiarazioni di non aver riportato condanne

Allegati 4-5 -Dichiarazioni di adesione al verbale (Proff. Proglio e Roccucci)

Il giorno 27 giugno alle ore 10:30 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze politiche e sociali dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 11/A3 - settore scientifico-disciplinare MSTO/04-Storia contemporanea, bandito con D.R. n. 825 del 27 febbraio 2024.

La commissione, nominata con D.R 2353 del 2 giugno 2024 risulta composta da:

Prof. Andrea Graziosi, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienze sociali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof. Adriano Roccucci, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Filosofia, Comunicazione, Spettacolo dell'Università degli Studi di Roma Tre;

Prof. Gabriele Proglio, associato in servizio presso il Dipartimento di Scienze gastronomiche dell'Università degli Studi di Scienze gastronomiche;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del Prof. Andrea Graziosi e del Prof. Gabriele Proglio.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*" (Allegati 1-3, dichiarazioni).

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e ss.mm.ii., nonché dal bando della presente selezione pubblica.

La commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, è superiore alle sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, la presente procedura si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 10% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

- b) attribuzione, a seguito della discussione, di un punteggio ai titoli (ivi compreso il titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente) e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, secondo i seguenti parametri:
- titoli: fino ad un massimo di punti 50;
 - pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

La commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il candidato dovrà inoltre superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione.

La commissione predetermina in dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare comparativa dei candidati, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 243/2011.

Valutazione dei titoli

In particolare, la valutazione comparativa dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa sarà effettuata facendo riferimento al Settore concorsuale 11 A/3, SSD M-STO/04, Storia contemporanea. In particolare, la valutazione di ciascuno dei titoli indicati e debitamente documentati dei candidati sarà effettuata considerando la significatività che esso assume in ordine alla qualità, quantità e impatto nazionale e/o internazionale dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

In particolare, ai Titoli verrà attribuito un massimo, complessivo, di punti 50 così suddivisi:

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) <i>Dottorato di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero</i> Criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale; durata del dottorato, soggiorni di studio e ricerca trascorsi all'estero; eventuale valutazione riportata al conseguimento del titolo; eventuali cotutele; reputazione dell'Ateneo che lo ha rilasciato.	8

b) <i>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</i> Criteri: durata e congruenza dell'attività didattica svolta nel settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, nel settore concorsuale; tipologia e natura del corso svolto; reputazione dell'Ateneo in cui è stato tenuto.	10
c) <i>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i> Criteri: tipologia di attività di formazione; tipologia dell'attività di ricerca; durata complessiva; continuità; congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, eventuale valutazione dell'attività svolta; reputazione dell'istituzione.	15
d) <i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</i> Criteri: tipologia del gruppo di ricerca (internazionale, nazionale, locale), competitivo o non competitivo; funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca; congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale; numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato; reputazione dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso le quali i gruppi di ricerca sono stati organizzati, coordinati e diretti dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato.	6
e) <i>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i> Criteri: Congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale; rilevanza della sua tematica per il SC-SSD; rilevanza e reputazione della sede; tipologia della relazione presentata.	4
f) <i>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i> Criteri: Congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale; natura e rilevanza internazionale, nazionale o locale dell'istituzione conferente il premio; numero.	2
g) <i>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.</i>	5
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE A TITOLI E CURRICULUM	50

Valutazione della produzione scientifica

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale che compaiono negli elenchi ANVUR e risultino di tema congruente al Settore concorsuale del Bando, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La valutazione della produzione scientifica avverrà in base ai seguenti criteri:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e impatto di ciascuna pubblicazione scientifica, tenendo in considerazione in particolare l'ampiezza, la rilevanza e la complessità delle tematiche affrontate, e del suo inserimento nel dibattito e nella letteratura nazionali e internazionali di riferimento;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 11/A3 per il quale è bandita la procedura e con il SSD M-STO/04 (Storia Contemporanea);

- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione, locale, nazionale o internazionale, all'interno della comunità scientifica;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) la Commissione stabilisce che al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati, laddove tale apporto non sia espressamente indicato non si avvarrà di particolari indicatori ma considererà la pubblicazione paritariamente in proporzione al numero degli autori.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in vista dell'appartenenza del SC 11/A3 e del SSD M-STO/04 ai settori NON bibliometrici.

IL PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA SARÀ PARI A punti 50.

In particolare, la Commissione attribuirà:

- a) fino ad un massimo di punti **20** per ciascuna monografia o prodotto equivalente (ad esempio edizioni critiche di fonti);
- b) fino ad un massimo di punti **6** per i contributi in volume e gli articoli in riviste scientifiche e di fascia A (classificazione Anvur, SC 11/A3).

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato, ciascun commissario esprimerà il proprio giudizio individuale e la commissione, quindi, esprimerà il giudizio collegiale. Al termine della valutazione riguardante i singoli candidati ed alla luce dei giudizi espressi per ciascuno di essi, la commissione effettuerà la valutazione comparativa, all'esito della quale indicherà, motivatamente, i candidati da ammettere alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

All'esito della discussione pubblica, la commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri di cui al D.M. 243/2011 come sopra precisati, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati ammessi, utilizzando i seguenti parametri e criteri:

l'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese nel corso della prova orale avverrà attraverso lo svolgimento di una parte della discussione in tale lingua. A tal fine, la Commissione terrà conto dei seguenti elementi:

1. Capacità di esposizione;
2. Proprietà di linguaggio;
3. Conoscenza del linguaggio scientifico del settore.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, all'esito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca il giorno 25 luglio alle ore 15:00, per procedere alla valutazione comparativa preliminare dei candidati ai fini dell'ammissione alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 11:00 del giorno 27 giugno 2024.

Il presente verbale, sottoscritto dal Prof. Andrea Graziosi, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione (Allegati 4-5). Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegati 1-3), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti (Allegati 4-5), verrà trasmesso, a cura del Prof. Andrea Graziosi, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Andrea Graziosi (Presidente)