

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 03/A1 - Chimica Analitica - s.s.d. CHIM/01 - Chimica Analitica, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Catania, della dott.ssa Roberta D'Agata.

**Verbale n. 1
(riunione preliminare)**

Il giorno 25 novembre alle ore 9:00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore (prot. n. 497990 del 23/11/2022), la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di seconda fascia, per il settore concorsuale 03/A1 - Chimica Analitica - s.s.d. CHIM/01 - Chimica Analitica, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche della dott.ssa Roberta D'Agata, bandita dall'Università di Catania, con D.R. n. 1475 prot. n. 181312 del 5 maggio 2022, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)".

La commissione, nominata con D.R. n. 4125 del 17/11/2022 risulta composta da:

Prof.ssa Concetta DE STEFANO, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali dell'Università degli Studi di Messina;

Prof.ssa Antonella ROSSI, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche dell'Università degli Studi di Cagliari;

Prof.ssa Giovanna MARRAZZA, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Chimica "Ugo Schiff" dell'Università degli Studi di Firenze.

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*".

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona della prof.ssa Concetta De Stefano e della prof.ssa Giovanna Marrazza.

I membri della commissione, presa visione del nominativo della candidata da valutare, dott.ssa **Roberta D'AGATA**, dichiarano di non avere tra loro e tra loro e la candidata alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa della dott.ssa **Roberta D'AGATA** sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo e sarà riferita all'attività svolta dal candidato nel triennio di servizio svolto quale ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b), della legge 240/2010, nonché, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 344/2011, all'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione della candidata nel rispetto degli standard qualitativi suddetti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) impact factor totale;
 - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della candidata (indice di Hirsch) in confronto con i valori soglia previsti dalla ASN per il conseguimento dell'abilitazione a professore di II Fascia.

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale della candidata anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento: il contributo si considera prevalente se è primo, ultimo o autore corrispondente, in tutti gli altri casi si considera paritetico.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno **13 dicembre alle ore 15:00**, per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche.

La seduta è tolta alle ore 9:45 del giorno 25 novembre 2022.

Il presente verbale della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a firmare digitalmente.

Il verbale verrà trasmesso, a cura della prof.ssa Concetta De Stefano all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof.ssa Concetta DE STEFANO, presidente, firmato digitalmente

Prof.ssa Antonella ROSSI, componente; firmato digitalmente

Prof.ssa Giovanna MARRAZZA, segretario verbalizzante, firmato digitalmente